

# รายงานผล



การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



สถาบันวัคซีนแห่งชาติ  
National Vaccine Institute

นำเสนอ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ  
โดย บริษัท ไอทีเสิร์ช จำกัด



www.id-search.info :: 08 1667 9969

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

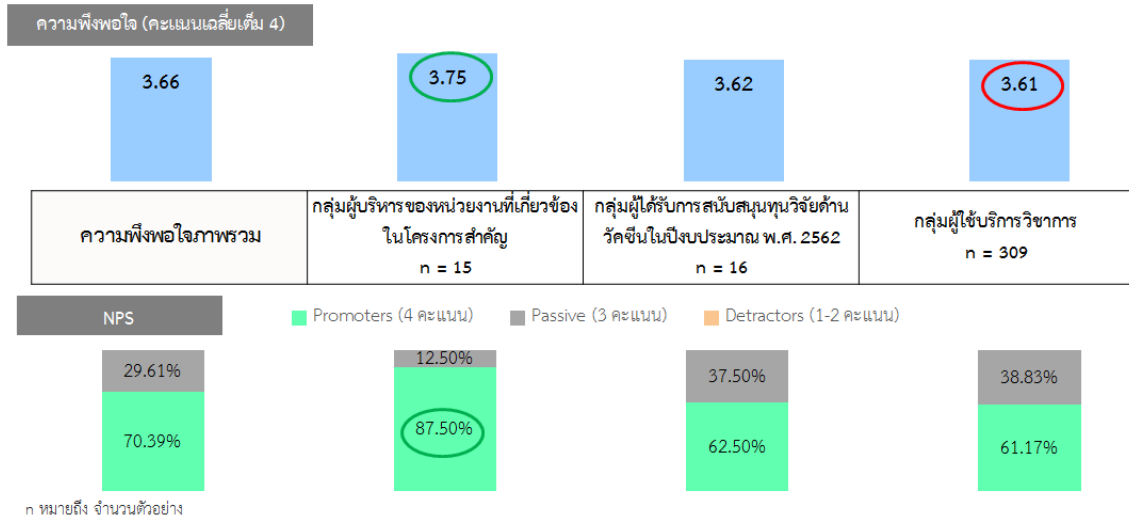
การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมิน 1) ความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (สวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วย การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สวช. การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเชิงนโยบายของ สวช. การประเมินความคาดหวังต่อ สวช. ความไม่พึงพอใจ/ปัญหาที่พบจากการใช้บริการของ สวช. ประเมินภาพลักษณ์ของ สวช. โดยอ้างอิงจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของ สวช. และ ข้อเสนอแนะต่อ สวช. และ 2) เพื่อทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ด้านการให้บริการ และนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการจัดทำกรอบแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของ สวช. ในปีต่อไป โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ และใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการ รวมทั้งสิ้น 16 คน โดยใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth Interview) 2) กลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ ได้แก่ ผู้เข้าประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ จำนวน 309 คน โดยใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามภายในการประชุม และ 3) กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ จำนวน 15 คน โดยใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth Interview) จากการสำรวจสรุปผลได้ดังนี้

### 1. ความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (สวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2562

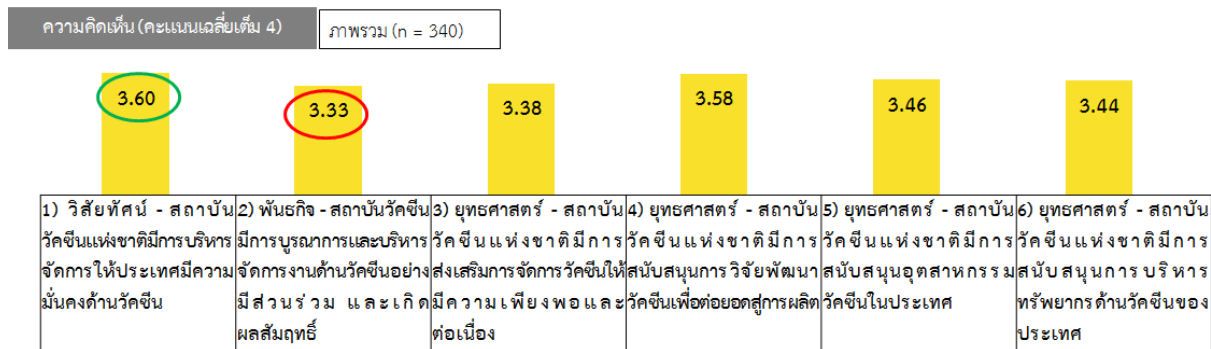
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในระดับค่อนข้างสูง (3.66) และพบว่าค่าดัชนีชี้วัดความภักดีของกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มีจำนวนมากที่สุด (70.39%) เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด (3.75) และประกอบด้วยกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (87.50%) และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ กลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ (3.61)

แผนภูมิที่ 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภาพรวมและรายกลุ่ม



ภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูงในทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ วิทยทัศน์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน (3.60) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุด คือ พันธกิจ-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วมและเกิดผลสัมฤทธิ์ (3.33)

แผนภูมิที่ 2 ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์โดยรวมของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ



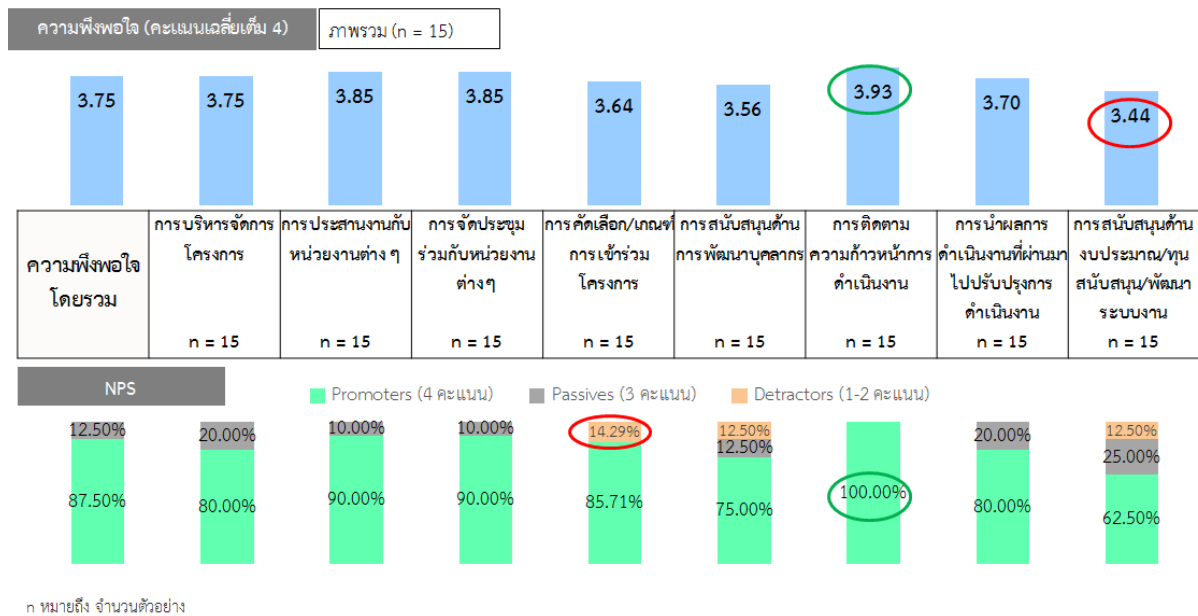
2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ

จุดเด่น พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการทำหน้าที่ตามบทบาทของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ เป็นไปอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่ายได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางประเด็นที่อาจจะเป็นอุปสรรคในการพัฒนางานฯ ตามบทบาทของสถาบันอยู่บ้าง คือ การสร้างความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ที่สอดคล้องหรือเป็นไปตาม พ.ร.บ. ความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561 โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนตามที่พ.ร.บ.กำหนด ที่ส่งผลให้ในการดำเนินงานมีอุปสรรค เช่น ในด้านการ

คัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการที่ขาดความชัดเจนในรายละเอียดบางเรื่อง หรือด้านการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพที่ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง

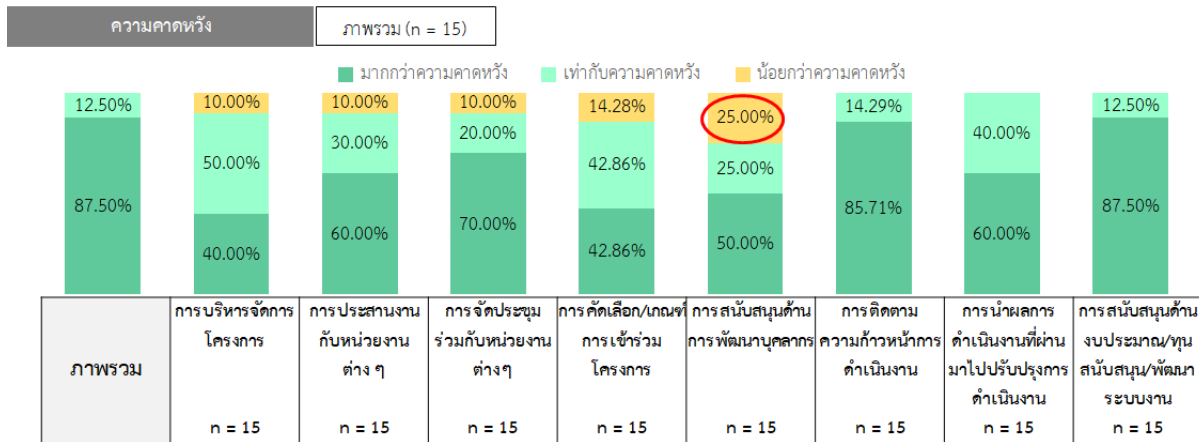
**ความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการดำเนินงานสนับสนุนโครงการสำคัญ** พบว่า ภาพรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.75) ด้านการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุด (3.93) โดยเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (100.00%) ด้านที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน (3.44) และด้านการคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเป็นด้านที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (14.29%)

**แผนภูมิที่ 3 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีต่อการดำเนินงานสนับสนุนกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในด้านต่างๆ**



เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวัง พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน (87.50%) ส่วนความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวัง ด้านที่มากที่สุด คือ การสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร (25.00%)

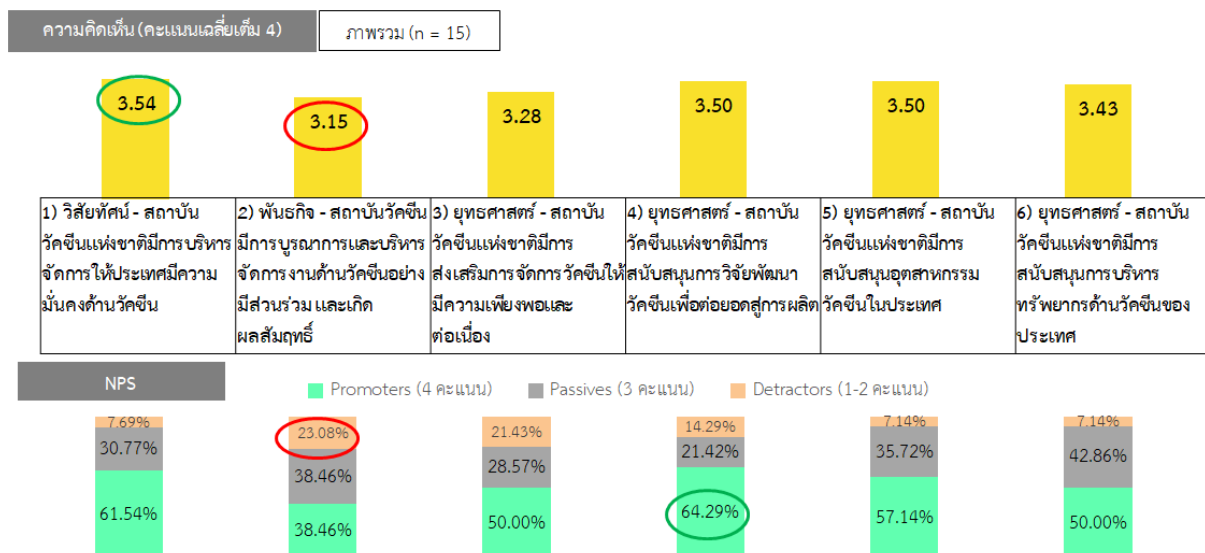
## แผนภูมิที่ 4 เปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ โดยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งประเด็นวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.54) ส่วนพันธกิจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.15) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต เป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (64.29%) และประเด็นพันธกิจ มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (23.08%)

## แผนภูมิที่ 5 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ



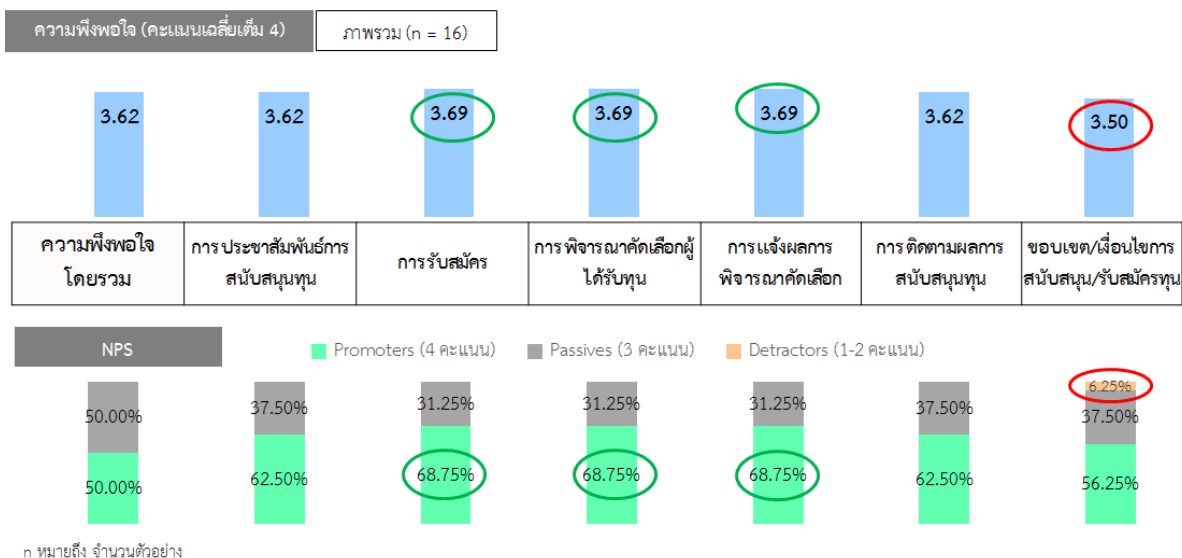
n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 3. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของกลุ่มผู้รับทุนวิจัย

**จุดเด่น** จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับทุนวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการทำหน้าที่ตามบทบาทของสถาบันวัคซีนแห่งชาติเป็นไปอย่างเหมาะสม ในทุกๆ ด้าน สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่ายได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะผู้รับทุนรายใหม่ รวมทั้งการประสานงานของเจ้าหน้าที่สถาบันฯ ที่สามารถทำให้ผู้รับทุนมีความพึงพอใจในทุกๆ ด้าน แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางประเด็นที่อาจจะเป็นอุปสรรคในการพัฒนางานตามบทบาทของสถาบัน คือ การสร้างความชัดเจนในแนวทางการสนับสนุนทุนของสถาบันฯ ในระยะต่อไป เนื่องจากงานวิจัยด้านวัคซีนต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการและทุนสนับสนุน โดยเฉพาะโครงการวิจัยที่ต้องใช้ระยะเวลามากกว่า 1 ปี

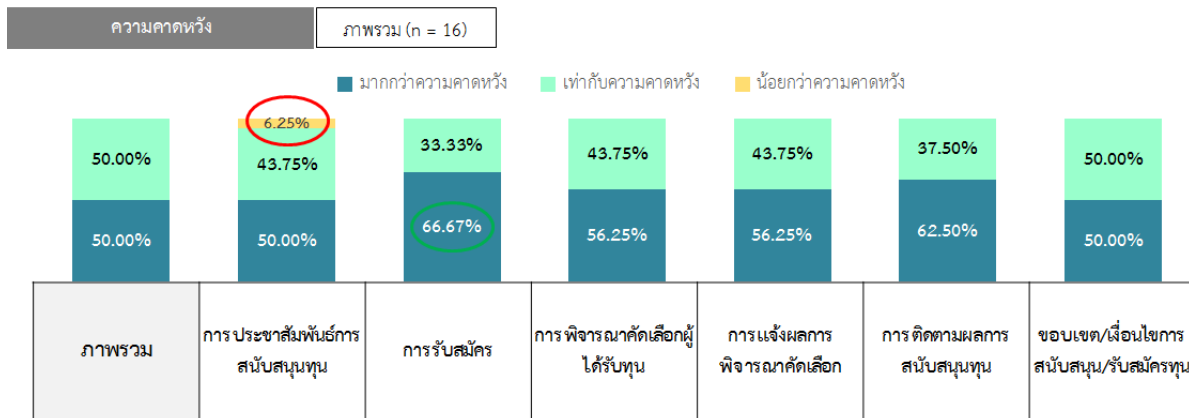
**ความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการดำเนินงานสนับสนุน** พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการสนับสนุนทุนวิจัยในด้านต่างๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.62) เมื่อจำแนกออกเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรับสมัคร การพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุน และการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด (3.69 เท่ากัน) ส่วนด้านที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ขอบเขต/เงื่อนไขการสนับสนุน/รับสมัครทุน (3.50) ส่วนด้านการรับสมัคร การพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุน และการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกจะเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (68.75% เท่ากัน) ส่วนขอบเขต/เงื่อนไขการสนับสนุน/รับสมัครทุนเป็นด้านที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (6.25%)

**แผนภูมิที่ 6 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีต่อการดำเนินงานสนับสนุนทุนวิจัยของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในด้านต่างๆ**



เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวัง พบว่า ในภาพรวมกลุ่มที่มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังเท่ากับกลุ่มที่มีความพึงพอใจเท่ากับความคาดหวัง (50.00% เท่ากัน) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับสมัครมีกลุ่มที่มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (66.67%) ส่วนความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวัง ด้านที่มากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์การสนับสนุนทุน (6.25%)

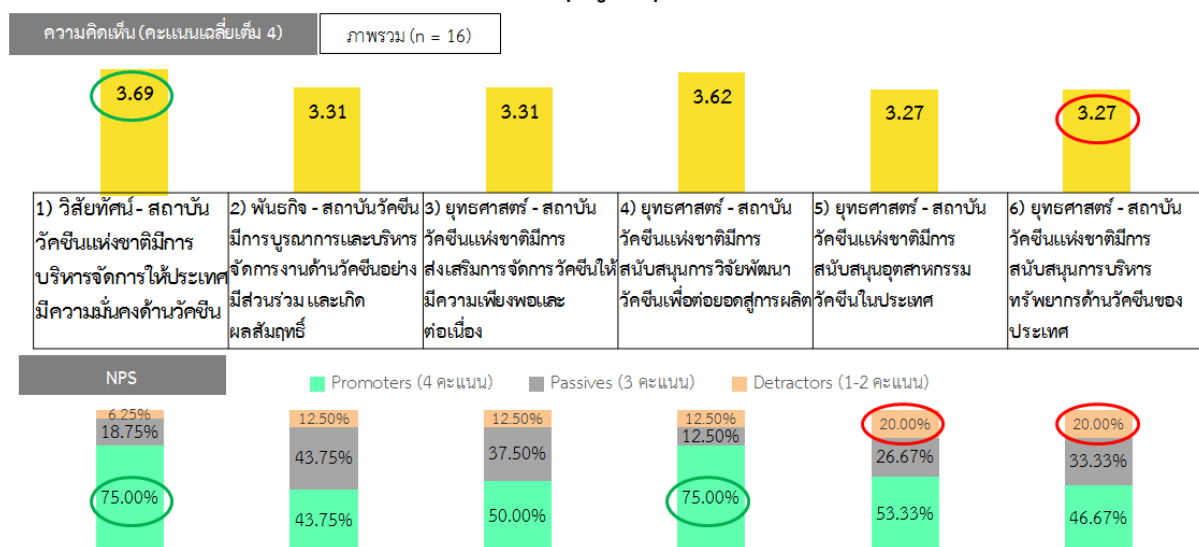
## แผนภูมิที่ 7 เปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มผู้รับทุนวิจัย



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งประเด็นวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.69) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.27) ส่วนประเด็นวิสัยทัศน์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต เป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (75.00% เท่ากัน) และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (20.00% เท่ากัน)

## แผนภูมิที่ 8 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติของกลุ่มผู้รับทุนวิจัย

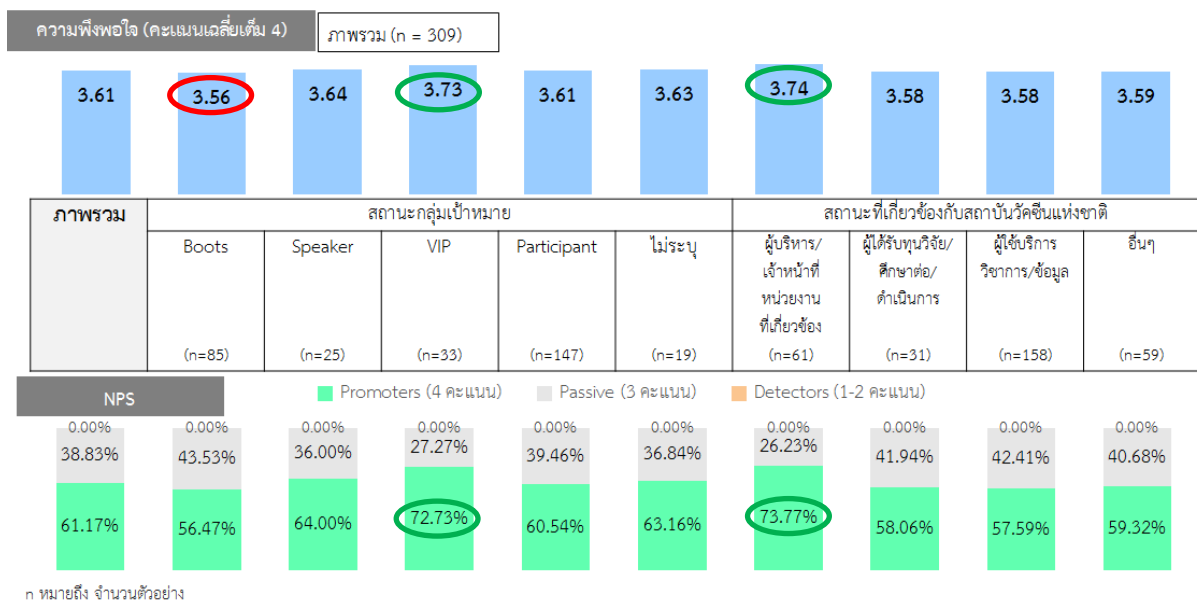


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

#### 4. ความพึงพอใจของกลุ่มผู้ใช้บริการงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9

4.1 ภาพรวมการประชุม พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดงานประชุม วิชาการฯ ตามสถานะของกลุ่มเป้าหมายอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.61) เมื่อแยกตามสถานะกลุ่มเป้าหมายพบว่า กลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.73) และเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (72.73%) และกลุ่มผู้จัดนิทรรศการ (Boots) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.56) ส่วนตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันฯ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.74) และเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (73.77%)

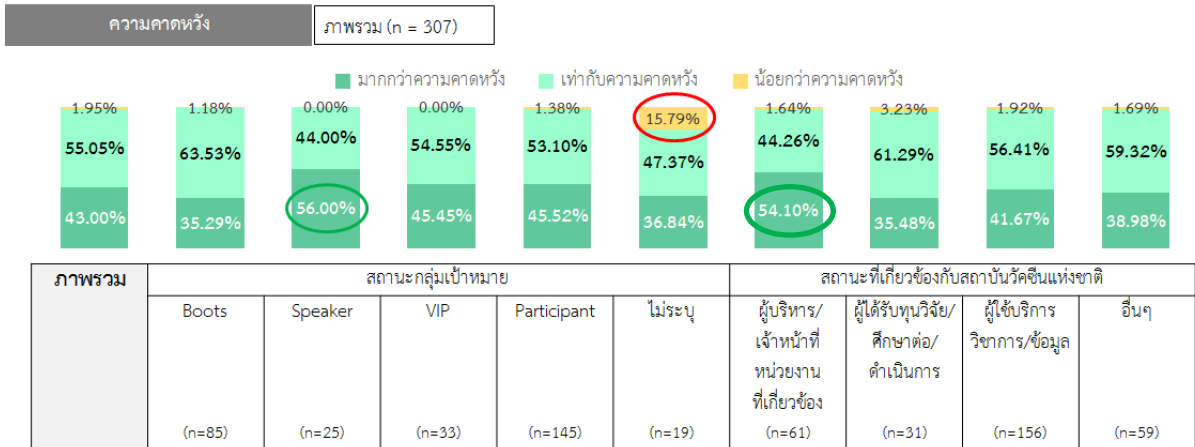
แผนภูมิที่ 9 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีโดยรวมของผู้ใช้บริการต่อการจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9



เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวัง พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย โดยในภาพรวมมากกว่าครึ่งมีความพึงพอใจเท่ากับความคาดหวัง (55.05%) กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (56.00%) เมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีน พบว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (54.10%)



**แผนภูมิที่ 10 ความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บริการต่อการจัดงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติครั้งที่ 9 เมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวัง**



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

สาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่พึงพอใจ “มากกว่า” ความคาดหวัง สูงสุดคือ **ได้รับความรู้ใหม่/ความรู้ที่เป็นประโยชน์ (17.28%)** รองลงมาคือ ภาพรวมการจัดงานดี/เป็นระบบ/ราบรื่น (7.64%) วิทยากรมีความรู้/มีความสามารถในการถ่ายทอด (4.98) สถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสม (4.98%) และเจ้าหน้าที่บริการดี/รวดเร็ว/ยิ้มแย้ม (3.99%)

สาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจ “น้อยกว่า” ความคาดหวังสูงสุดคือ **ได้รับความรู้ไม่เพียงพอ (50.00%)** รองลงมาคือ เอกสารประกอบการประชุมไม่เพียงพอ (33.33%) และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการนำเสนอไม่ค่อยดี (16.67%)

สาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุม “ไม่พึงพอใจหรือพบปัญหา” สูงสุดคือ **เนื้อหาไม่ละเอียด/หลากหลายเกินไป/ได้เข้าฟังไม่ทั่วถึง และสถานที่จัดงานเดินทางไม่สะดวก/หายาก เท่ากัน (2.91%)** รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ (2.59%) อาหารน้อย/รสชาติไม่อร่อย/ไม่น่าทาน (1.29%) เอกสารประกอบการประชุมไม่มี/ไม่เพียงพอ (0.97%)

**ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมฯ** ครั้งต่อไป โดยกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะ เห็นว่าควรนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ/เหมาะสมกับสถานการณ์แต่ละปี (7.44%) รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมให้ทั่วถึงเพื่อให้มีผู้ร่วมงานมากขึ้น (3.88%) จัดการประชุมทุกปี/ขยายไปจัดต่างจังหวัด (2.91%) และเลือกสถานที่ที่เดินทางสะดวก (1.29%)

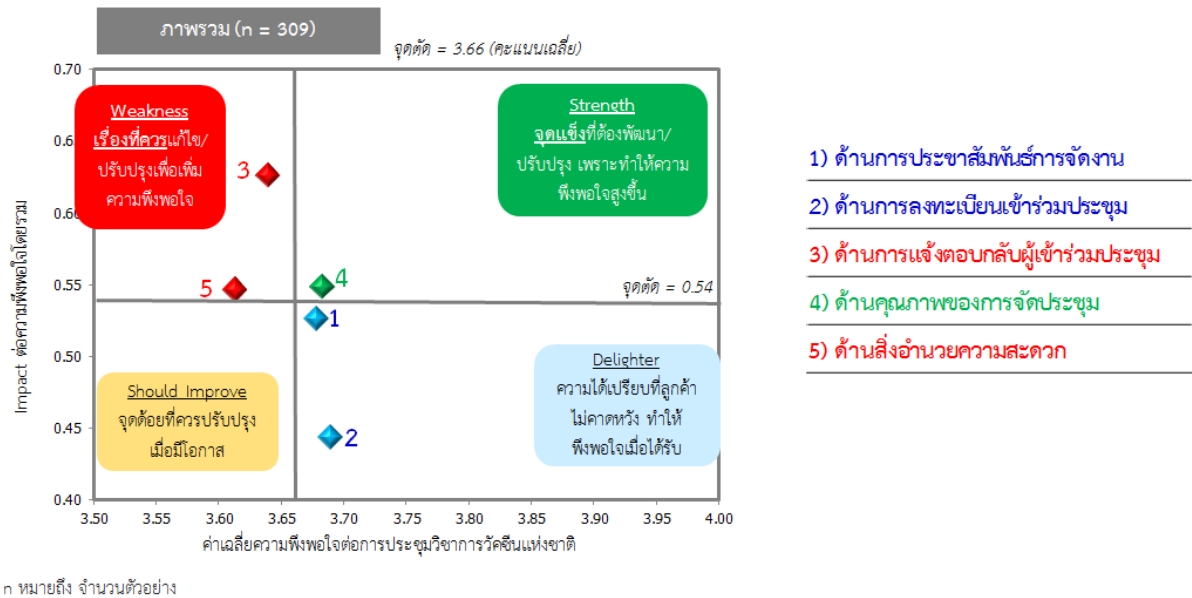
**ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่ม/ลดความพึงพอใจโดยรวมต่อสถาบันฯ** เฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่า Impact 0.44 - 0.63) โดยเรื่องที่มีผลมากที่สุดคือ ด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม (0.63)

แผนภูมิที่ 11 ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่ม/ลดความพึงพอใจโดยรวมต่อสถาบันวัดชินแห่งชาติจากงานประชุมวิชาการวัดชินแห่งชาติครั้งที่ 9



การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเด่น จุดด้อยในการจัดงานประชุมวิชาการนั้น พบว่า ด้านคุณภาพของการจัดประชุมอยู่ในมุมที่เป็นจุดแข็ง ส่วนด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในมุมที่เป็นจุดอ่อน

แผนภาพที่ 1 โอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันวัดชินแห่งชาติต่อการจัดงานประชุมวิชาการ

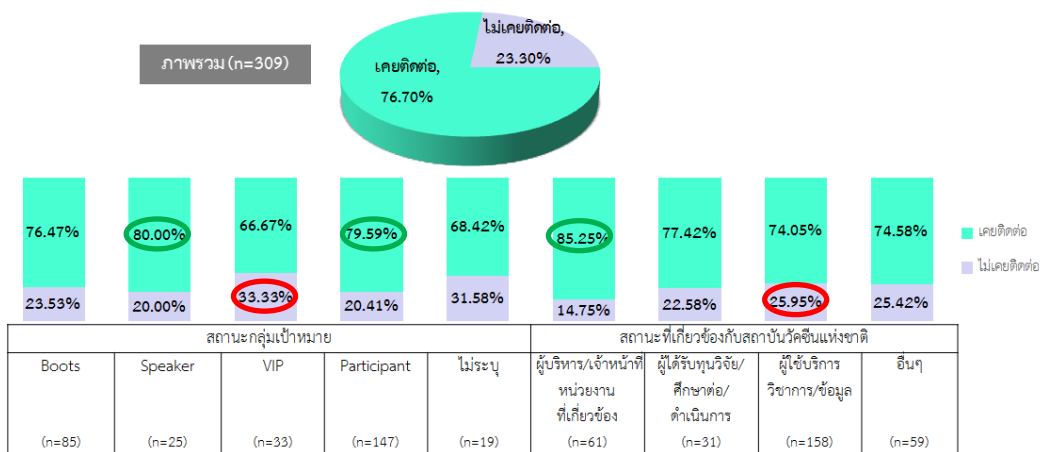


## ตารางที่ 1 สรุปปัจจัยที่ควรปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดงานประชุมวิชาการ

ความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในการจัดงานประชุมวิชาการ	สรุปสิ่งที่ควรดำเนินการ	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย
1) ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน	Improve 2nd	Delighter
2) ด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม	Improve 2nd	Delighter
3) ด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม	Improve 1st	Weakness
4) ด้านคุณภาพของการจัดประชุม	Maintain	Strength
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	Improve 1st	Weakness

การติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มากกว่า 3 ใน 4 เคยติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันฯ (76.70%) จำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) และ กลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) เคยติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันสูงใกล้เคียงกัน (80.00%, 79.59%) ส่วนสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันฯ กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการติดต่อสูงสุด (85.25%) ด้านกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยติดต่อสถาบันวัคซีน พบว่า เมื่อจำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มแขกรับเชิญ (VIP) ไม่เคยติดต่อมากที่สุด (33.33%) และเมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่ากลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูล ไม่เคยติดต่อมากที่สุด (25.95%)

## แผนภูมิที่ 12 การติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

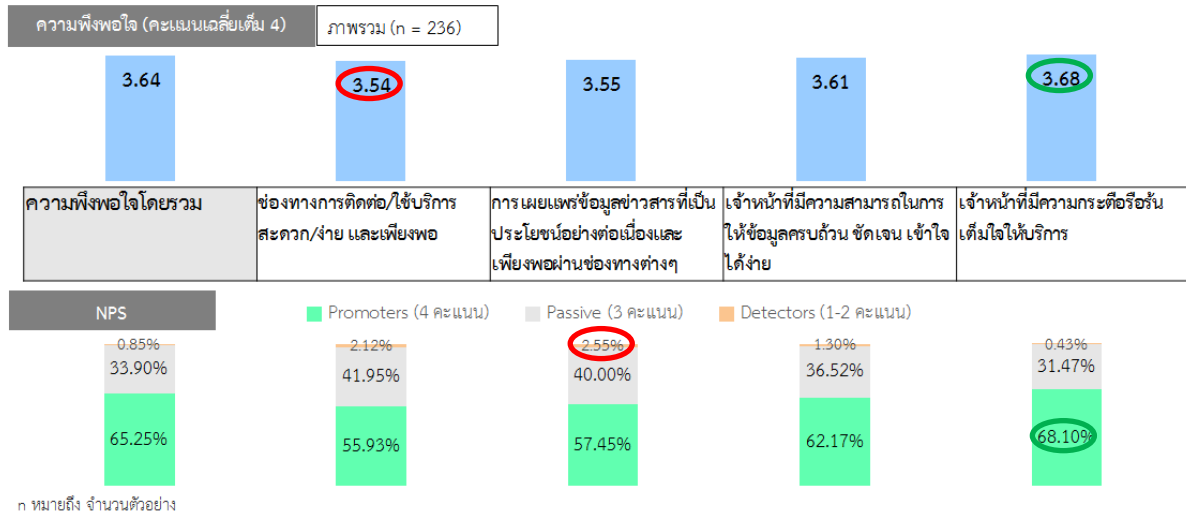


หมายเหตุ: จำนวนตัวอย่าง

ความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.64) โดยประเด็นเจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด (3.68) ซึ่งเป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (68.10%) ส่วนประเด็นช่องทางการติดต่อ/ใช้บริการสะดวก/ง่ายและเพียงพอ

มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด (3.54) และประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอผ่านช่องทางต่างๆ มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (2.55%)

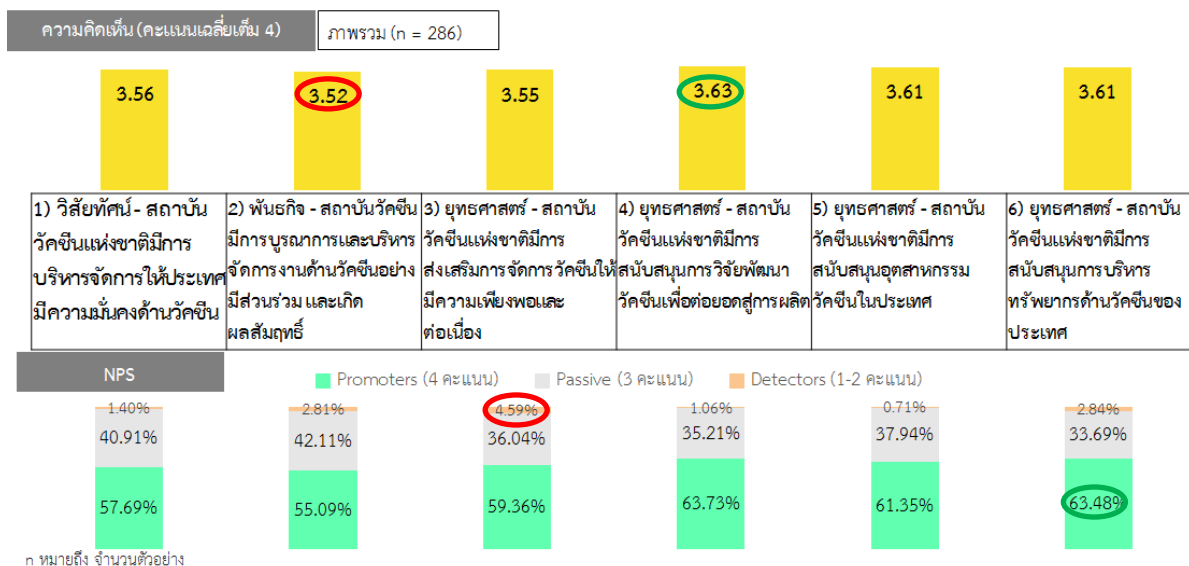
แผนภูมิที่ 13 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ



ข้อเสนอแนะต่อการติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสนอ คือ การเพิ่มช่องทางการติดต่อ/ให้ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ข่าวสาร/ให้ข้อมูลทาง Facebook สูงที่สุดเท่ากัน (1.62%) รองลงมาคือ การทำให้วัคซีนราคาถูกลง (0.32%)

ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์และข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า โดยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยค่อนข้างสูง ซึ่งประเด็นยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.63) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ เป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (63.48%) ประเด็นพันธกิจ-สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วมและเกิดผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.52) และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการงานด้านวัคซีนและประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (4.59%)

## แผนภูมิที่ 14 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

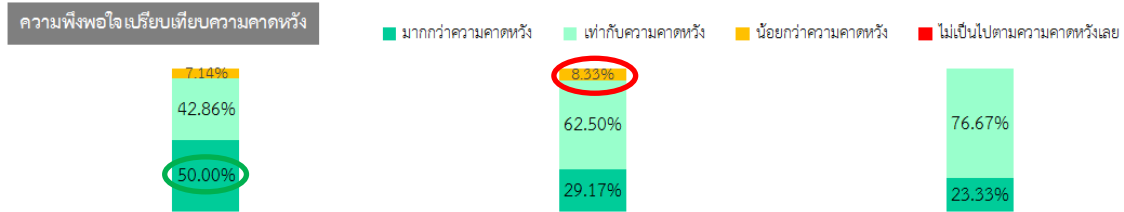
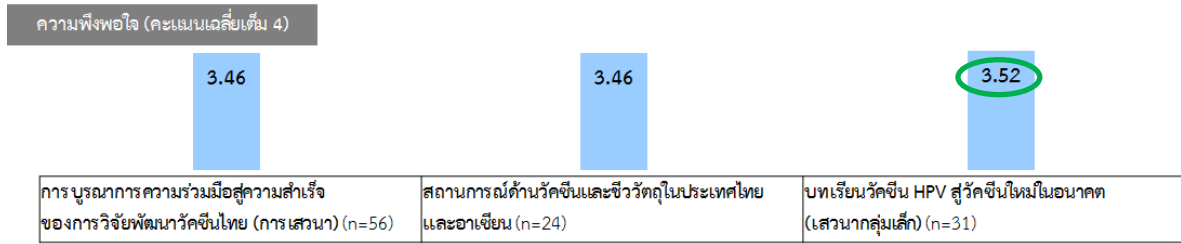


ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ข้อเสนอแนะสูงที่สุดในเรื่องสนับสนุนการผลิต/จัดหาวัคซีนชนิดต่างๆ มากขึ้นเพื่อให้ประเทศไทยผลิตเองได้/ราคาถูกลง/วัคซีนเพียงพอ (3.88%) รองลงมาคือเรื่องการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่/กิจกรรมให้รับรู้มากขึ้น (1.94%)

### 4.2 การประชุมรายหัวข้อ

ผู้เข้าร่วมประชุมวันที่ 20 ส.ค.2562 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจหัวข้อเรื่องบทเรียนวัคซีน HPV สู่วัคซีนใหม่ในอนาคตในระดับค่อนข้างสูง (3.52) เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า หัวข้อเรื่องการบูรณาการความร่วมมือสู่ความสำเร็จของการวิจัยพัฒนาวัคซีนไทย มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (50.00%) และหัวข้อเรื่องสถานการณ์ด้านวัคซีนและ ชีววัตถุในประเทศไทยและอาเซียน มีความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังมากที่สุด (8.33%)

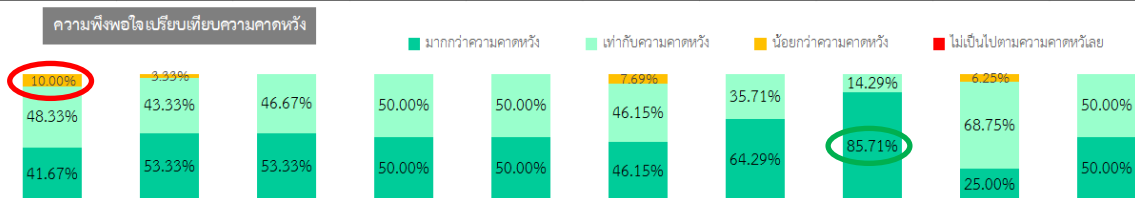
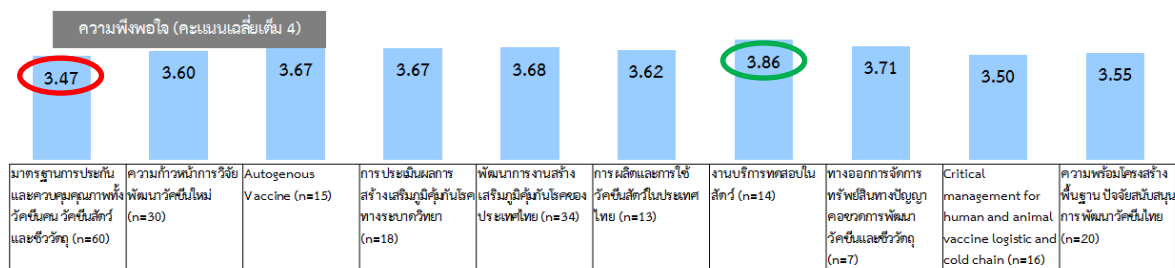
## แผนภูมิที่ 15 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวัง ในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 20 ส.ค. 2562



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

วันที่ 21 ส.ค.2562 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจหัวข้อเรื่องงานบริการทดสอบในสัตว์ในระดับสูงสุด (3.86) ส่วนหัวข้อเรื่องมาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคน วัคซีนสัตว์ และ ชีววัตถุ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด (3.47) เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า หัวข้อเรื่องทางออกการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาขอขบวนการพัฒนาวัคซีนและชีววัตถุ มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (85.71%) ส่วนหัวข้อเรื่องมาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคน วัคซีนสัตว์ และชีววัตถุ มีความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังมากที่สุด (10.00%)

## แผนภูมิที่ 16 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวัง ในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 21 ส.ค.2562

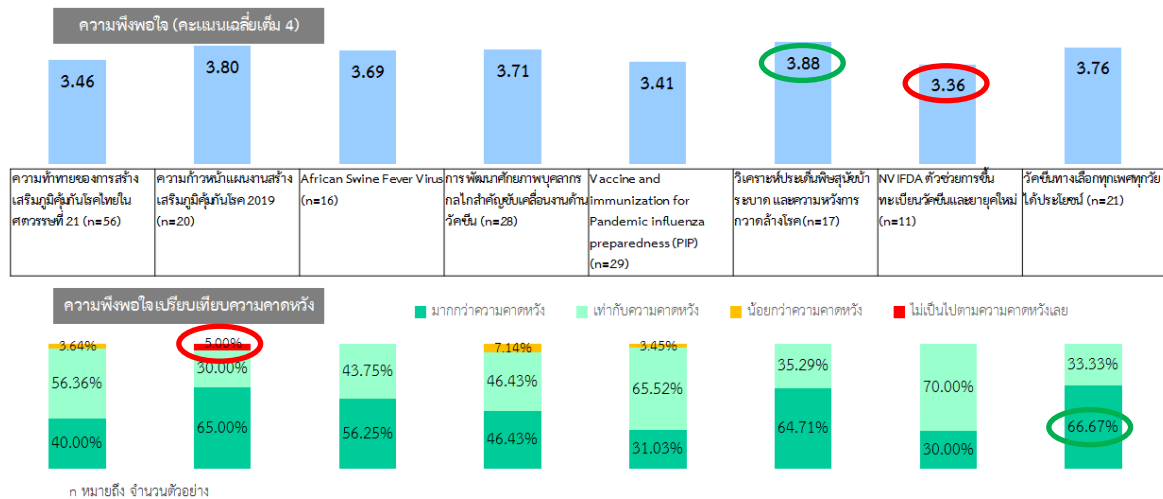


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

วันที่ 22 ส.ค. 2562 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจหัวข้อเรื่องวิเคราะห์ประเด็นพิษสุนัขบ้าระบาดและความหวังการกวาดล้างโรคในระดับสูงสุด (3.88) ส่วนหัวข้อเรื่อง NVIFDA ตัวช่วยการขึ้นทะเบียน

วัคซีนและยาชุดใหม่ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด (3.36) เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า หัวข้อเรื่องวัคซีนทางเลือกทุกเพศทุกวัยได้ประโยชน์ มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (66.67%) และหัวข้อเรื่องความก้าวหน้าแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2019 มีความพึงพอใจไม่เป็นไปตามความคาดหวังเลยมากที่สุด (5.00%)

แผนภูมิที่ 17 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวัง  
ในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 22 ส.ค. 2562



ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมฯ รายหัวข้อในครั้งต่อไป โดยกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุม รายหัวข้อส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ เห็นว่าควรกำหนดระยะเวลาประชุมให้มากขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา/มีเวลาซักถาม (3.36%) ควรมีเนื้อหาที่น่าสนใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งต่อไป (2.99%) และเผยแพร่เอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบเอกสาร/ไฟล์ให้ดาวน์โหลด (2.61%)

### 5. ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ด้านพันธกิจ- สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรมีความเข้มแข็งมากขึ้น ในการเป็นผู้นำการจัดการด้านวัคซีน โดยใช้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ซึ่งควรมีความชัดเจนในรายละเอียดการดำเนินการต่างๆ
- การวิจัยและพัฒนาด้านวัคซีนต้องใช้เวลาและทุน ดังนั้นควรมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- นโยบาย basics research ควรมีต่อ และดำเนินการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเตรียมความพร้อม
- สถาบันควรมีความชัดเจนในเชิงวิชาการให้มากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่ที่เชี่ยวชาญประจำ มีหน่วยวิจัยของสถาบัน

**ด้านยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง**

- ควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทของสถาบันฯ ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. เพื่อให้สถาบันฯ สามารถดำเนินการต่างๆ และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
- ควรผลักดันให้เกิด **pool procurement** เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์
- ควรสร้างความเป็นรูปธรรมในการดำเนินงานที่ชัดเจนตามที่ยุทธศาสตร์กำหนดไว้
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำ **Data** เพื่อพยากรณ์การใช้วัคซีน
- ควรมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ทรัพยากร โดยการทำแผนหรือ check list ความต้องการ หรือสิ่งที่เราต้องมีสำหรับการจัดการวัคซีนในประเทศและแผนในการทำให้เพียงพอกับการจัดการในประเทศ

**ด้านยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต**

- ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของวัคซีนแต่ละชนิดในการพัฒนาต่อยอด
- ควรผลักดันให้เกิดการสนับสนุนทุนให้ได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง
- ควรมีการ **pool resource** ต่างๆ เข้าด้วยกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านงบประมาณ
- ควรเน้นการสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการพัฒนาจนถึงการผลิต
- ควรมีความชัดเจนในเป้าหมายวัคซีนที่จะดำเนินการสนับสนุน
- **สนับสนุนเครือข่าย**ที่มีความพร้อมในการพัฒนาวัคซีน
- **การสร้างผู้เชี่ยวชาญ** นักวิชาการด้านวัคซีนของตนเอง

**ด้านยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ**

- ควรประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานที่ใช้งบ ผู้ใช้จบ หรือหน่วยงานที่ออกกฎการใช้งบ ให้เข้าถึงราคาที่ผู้ผลิตในอุตสาหกรรมวัคซีนอยู่ได้ เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนของประเทศ
- ควรจะมีขั้นตอนที่ **balance** ให้มีกฎหมายรองรับ มีกฎระเบียบที่ถูกต้องรองรับ
- ควรเพิ่มการสนับสนุนให้กับภาคเอกชน และควรเป็นการสนับสนุนอย่างจริงจัง ซึ่งหากมีข้อติดขัดประการใด สถาบันฯ จะต้องเป็นหน่วยงานที่เข้าไปแก้ไขข้อติดขัดเหล่านั้น
- การทำวัคซีนเป็นธุรกิจที่ต้องเริ่มด้วยการลงทุน ไม่สามารถใช้กลไกตลาดเป็นตัววัดความสำเร็จ จึงควรสนับสนุนตามความเป็นจริง ราคาวัคซีนต้องเป็นไปตามจริง
- ควรให้ความสำคัญกับมาตรฐานในอุตสาหกรรมวัคซีน



- ควรสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนทางด้านห้องทดลองสำหรับงานวิจัยวัคซีน
- ควรมีความชัดเจนในด้านเป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงาน

#### ด้านยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของ

#### ประเทศ

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรเป็นกลไกที่ประสานกับหน่วยงานต่างๆ ภายในประเทศ เช่น หน่วยงานที่ดูแลพืชศุลกากรภายในประเทศ ผู้ให้งบประมาณ ผู้กำหนดราคา เป็นต้น
- มีแนวทางผลักดันเพื่อสนับสนุนด้านครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวัคซีน
- ควรดำเนินงานตามกรอบนโยบายของสถาบันที่มีการกำหนดไว้ใน พ.ร.บ. เช่น หน่วยวิจัย การระดมทุน การกู้เงิน เป็นต้น
- ควรสนับสนุนการศึกษาทางด้านวัคซีนในมิติต่างๆ

#### ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ

- การประสานงานกับผู้เข้าร่วมการประชุมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการแจ้ง/ตอบกลับยืนยัน การเข้าร่วม ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และรวดเร็ว ทั้งช่องทางการประสานงาน การใช้ระบบอัตโนมัติและการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่
- การกำหนดเวลาในแต่ละช่วงของการประชุม ควรคำนึงถึงเนื้อหาในแต่ละหัวข้อเรื่อง ที่อาจมีมากน้อยแตกต่างกัน ซึ่งจะต้องสัมพันธ์กับเวลาที่กำหนดในการประชุม
- การกำหนดประเด็นหลักและหัวข้อเรื่องย่อในการประชุมแต่ละปี โดยให้มีการเสนอความคิดเห็นใน Website ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติล่วงหน้า พร้อมทั้งแนะนำวิทยากร เพื่อให้หัวข้อเหล่านั้นตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วมอย่างแท้จริง
- เอกสารประกอบการประชุม ควรมีแจกหรือให้ดาวน์โหลดในทุกหัวข้อ ก่อนการประชุม ซึ่งอาจแตกต่างกับที่นำเสนอจริงเล็กน้อยก็ได้
- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่มในการประชุม ควรเพิ่มคุณภาพและพิจารณาให้เหมาะสม เช่น รสชาติ สุขอนามัย ข้อจำกัดทางศาสนา และควรแบ่งเวลาในช่วงการรับประทานอาหารให้เหมาะสม
- สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการประชุม ควรมีความพร้อม ตอบสนองผู้เข้าร่วมการประชุมได้ตามสมควร เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นต้น

ทั้งนี้จากการนำเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวัคซีนแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 10/2562 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2562 ที่ประชุมรับทราบผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีน และจากการที่ผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มผู้บริหารต่อการดำเนินงานสนับสนุนโครงการสำคัญของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในด้านต่างๆ พบว่าผู้บริหารมีความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังมากที่สุดในประเด็นการสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร ที่ประชุมจึงมีความเห็นว่าควรเพิ่มเติมรายละเอียดของผลการสำรวจเกี่ยวกับสาเหตุที่ผู้บริหารพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังในประเด็นดังกล่าวไว้ในรายงานด้วย

จากความเห็นของที่ประชุม ทางบริษัท ไอดีเสิร์ช จำกัด ได้ดำเนินการเพิ่มเติมข้อมูลดังกล่าวในกลุ่มผู้บริหารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดในหน้า 40 และได้เพิ่มเติมกับกลุ่มผู้รับทุนวิจัยในหน้า 50 ด้วยเช่นกัน

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทสรุปผู้บริหาร</b>	
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการสำรวจ	1
1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน	2
1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 ระยะเวลาดำเนินการ	3
1.6 กรอบแนวคิดในการศึกษา	3
1.7 แผนการดำเนินโครงการ	4
<b>บทที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา</b>	<b>7</b>
2.1 แนวคิดความพึงพอใจ	7
2.2 สถาบันวัดชินแห่งชาติ	9
<b>บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย</b>	<b>13</b>
3.1 วิธีการวิจัย	13
3.2 กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง	13
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	25
3.4 การควบคุมคุณภาพข้อมูล	27
3.5 การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล	28
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
<b>บทที่ 4 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัดชินแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</b>	<b>31</b>
4.1 ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัดชินแห่งชาติประจำปี งบประมาณพ.ศ. 2562	31
4.2 ภาพลักษณ์ของสถาบันวัดชินแห่งชาติ	32
<b>บทที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัดชินแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน โครงการสำคัญ</b>	<b>33</b>
5.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการ สำคัญ	33
5.2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อโครงการสำคัญ	35

## สารบัญ

	หน้า
5.3 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	40
5.4 ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถาบันวัคซีนแห่งชาติดำเนินงานได้ตอบสนอง ตามยุทธศาสตร์	41
<b>บทที่ 6 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</b>	<b>44</b>
6.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน	44
6.2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการสนับสนุนทุน วิจัยด้านวัคซีน	46
6.3 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	50
6.4 ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถาบันวัคซีนแห่งชาติดำเนินงานได้ตอบสนอง ตามยุทธศาสตร์	51
<b>บทที่ 7 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กลุ่มผู้ใช้บริการ</b>	<b>53</b>
7.1 ภาพรวมการประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9	53
7.2 การประชุมรายหัวข้อ	78
<b>บทที่ 8 สรุปผลและวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบัน วัคซีนแห่งชาติ และข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ</b>	<b>101</b>
8.1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบัน วัคซีนแห่งชาติ	101
8.2 วิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบัน วัคซีนแห่งชาติ	103
8.3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	104
<b>เอกสารอ้างอิง</b>	<b>107</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>108</b>
แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 (ภาพรวม)	109

## สารบัญ

	หน้า
แบบสำรวจความพึงพอใจต่อหัวข้อการประชุม/บรรยายในงานประชุม วิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9	115
แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการ	119
แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ	124

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ” ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับ และเพื่อให้ผลการสำรวจมีความเป็นกลาง ได้รับการยอมรับว่ามีความถูกต้องทางวิชาการ และเป็นธรรม และเป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ให้องค์การมหาชนจัดหาผู้ประเมินภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ

สถาบันวัคซีนแห่งชาติจึงกำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้งนี้เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการของสถาบันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าว จึงได้จัดให้มีโครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการวัดความสำเร็จตามตัวชี้วัด ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการต่อไป

### 1.2 วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

โครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์ในการสำรวจ ดังนี้

1) เพื่อประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (สวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1) ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สวช.
- 1.2) ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเชิงนโยบายของ สวช. เฉพาะเรื่องนี้จะทำการประเมินในกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ
- 1.3) ความคาดหวังต่อ สวช.
- 1.4) ความไม่พึงพอใจ/ปัญหาที่พบจากการใช้บริการของ สวช.
- 1.5) ประเมินภาพลักษณ์ของ สวช. โดยอ้างอิงจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของ สวช.
- 1.6) ข้อเสนอแนะต่อ สวช.

2) เพื่อทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการให้บริการ และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดทำกรอบแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของ สวช. ในปีต่อไป

### 1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

- 1) สํารวจ วิเคราะห์ และจัดทำกรอบแนวทางการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
  - 2) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและความคาดหวังต่อการดำเนินงานเชิงนโยบายของสถาบัน
  - 3) ทำการสำรวจและประเมินกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ แบ่งเป็น จำนวน 3 กลุ่มงานบริการหลัก ดังนี้
    - 3.1) กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการ รวมทั้งสิ้น 15 ทุน โดยใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth Interview)
    - 3.2) กลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ ได้แก่
      - ผู้เข้าประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ จำนวน 300 คน (ประมาณการ ร้อยละ 60 ของผู้เข้าประชุม) โดยใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามภายในการประชุม ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายเป็นการจัดเก็บข้อมูลผู้เข้าประชุมทุกรายตามจริง
      - 3.3) กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ ได้แก่
        - การวิจัยพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคโควิดโรคนชนิดใหม่ (New TB)
        - การรับถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก
        - การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการประกันควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์วัคซีนและชีววัตถุในรูปแบบของเครือข่าย
        - การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาของสถาบันวัคซีนแห่งชาติจำนวนรวมทั้งสิ้น 15 คน ใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth Interview)
      - 3.4) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการที่ได้จากการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมถึงข้อจำกัดต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของ สวช.
      - 3.5) นำส่งรายงานและชี้แจงสรุปผลการประเมินแก่ผู้บริหารสถาบันและคณะกรรมการบริหารสถาบันวัคซีนแห่งชาติ
- จากขอบเขตการดำเนินงานข้างต้นทางบริษัท ไอดีเสิร์ช จำกัดได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 1.1 ขั้นตอนการดำเนินงานการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ  
สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



#### 1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สวช. และผลการประเมินที่จะนำไปใช้ในการวัดความสำเร็จตามตัวชี้วัด “การสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ” ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- 2) ข้อเสนอแนะต่างๆ จากผู้รับบริการ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของ สวช. ในปีต่อๆ ไปให้ดียิ่งขึ้น

#### 1.5 ระยะเวลาดำเนินการ

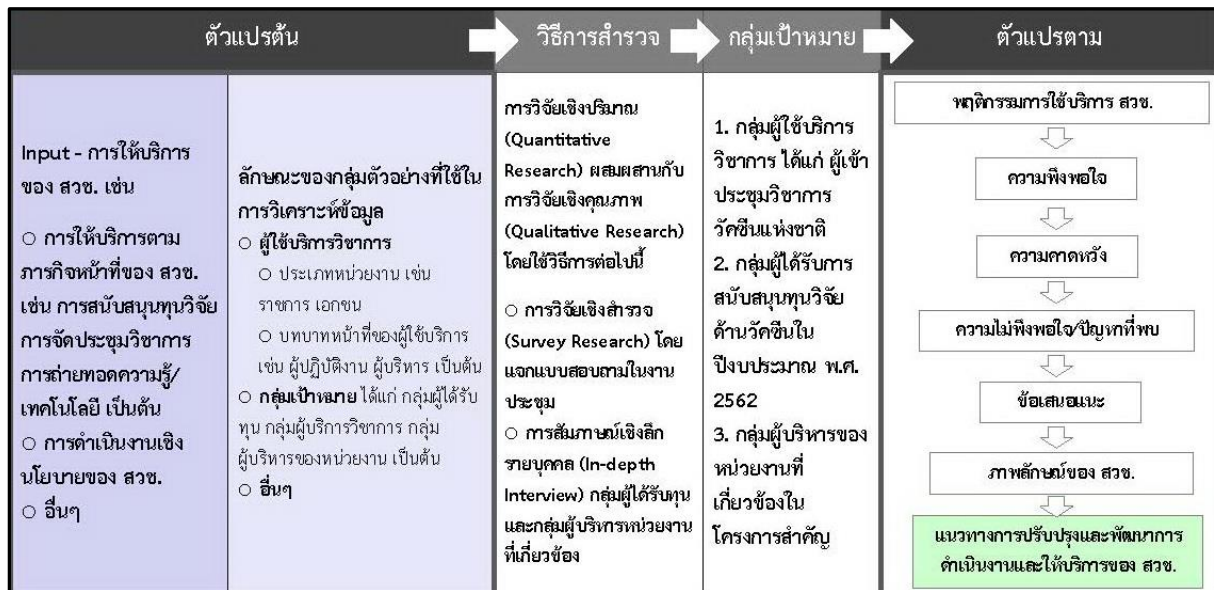
ระยะเวลาดำเนินการ 3 เดือน (90 วัน) นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

#### 1.6 กรอบแนวคิดในการศึกษา

โครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีกรอบแนวคิดในการศึกษาดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1.2 กรอบแนวคิดในการศึกษาโครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ  
สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



### 1.7 แผนการดำเนินโครงการ

จากขอบเขตและระยะเวลาในการดำเนินงาน ทางบริษัท ไอทีเสิร์ช จำกัด ได้จัดทำแผนการดำเนินงานโครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม ดังนี้

ตารางที่ 1.1 แผนการดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ  
สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กำหนดการดำเนินงาน
<b>1. การวางแผน และจัดเตรียมเครื่องมือในการเก็บข้อมูล</b>	
<b>1.1 สถาบันวัคซีนส่งข้อมูลสำหรับการสำรวจ เช่น</b>	
1) รายชื่อกลุ่มผู้รับทุน และผู้บริหารหน่วยงาน	24 ก.ค.
2) ข้อมูลการจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ วันที่ 20-22 สิงหาคม เช่น รูปแบบการจัดงาน การแบ่งกลุ่ม/ห้อง กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม/ห้อง จำนวนผู้เข้าร่วมงาน เป็นต้น	24 ก.ค.

กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กำหนดการดำเนินงาน
3) ประเด็นการเปรียบเทียบกับผลการสำรวจปี 2561	24 ก.ค.
4) จดหมายแนะนำตัวเพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์	9 ส.ค.
1.2 จัดทำแผนการดำเนินงานโดยละเอียดทั้งโครงการ แนวทางการเก็บข้อมูล แบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์ส่งให้ สวช.พิจารณา	29 ก.ค.
1.3 ประชุมนำเสนอและปรับปรุงแผนการดำเนินงาน แนวทางเก็บข้อมูล แบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์กับ สวช.	30 ก.ค.,13.30 น.
1.4 แก้ไขแผนการดำเนินงาน แนวทางการเก็บข้อมูล แบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์ ส่งให้พิจารณาและอนุมัติ	31 ก.ค.-4 ส.ค.
	5-6 ส.ค.
1.5 เตรียมข้อมูล/เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการเก็บข้อมูล เช่น แบบสำรวจรายชื่อกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น	5-7 ส.ค.
1.6 อบรมทีมงานเก็บข้อมูล	6-ส.ค.
2. งานเก็บข้อมูล ตรวจสอบคุณภาพข้อมูล	
2.1 นัดหมายและเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยและกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ	5 ส.ค.-13 ก.ย.
2.2 เก็บข้อมูลเชิงปริมาณกลุ่มผู้ใช้บริการในงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9	20-22 ส.ค.
2.3 ตรวจสอบคุณภาพข้อมูลจากแบบสำรวจที่ได้รับ	20 ส.ค.-7 ก.ย.
3. งานประมวลผล	
3.1 บันทึกข้อมูล ลงรหัส และตรวจสอบ	21-25 ส.ค.
3.2 ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และจัดทำตารางข้อมูลแสดงผลการสำรวจ	(ข้อมูลจากงานประชุม) 26 ส.ค.-6 ก.ย.
	(ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก) 14-15 ก.ย.
3.3 จัดทำ Top-line Presentation เพื่อประกอบการทำรายงาน และนำเสนอผลการสำรวจ	7-13 ก.ย.
4. รายงานผลการสำรวจ	
4.1 จัดทำและส่งร่างรายงานผลการสำรวจฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) และ สวช.แจ้งข้อปรับปรุง	9-23 ก.ย.
4.2 สวช.พิจารณาร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) พร้อมบทสรุปผู้บริหาร และแจ้งข้อปรับปรุง	26-30 ก.ย.

กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กำหนดการดำเนินงาน
4.3 จัดทำและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) พร้อมบทสรุปผู้บริหาร	30 ก.ย.-9 ต.ค.
4.4 นำเสนอผลการสำรวจและรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) เพื่อรับฟังข้อปรับปรุงจาก สวช.	18 ต.ค.
4.5 แก้ไขรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) และส่งให้พิจารณาอนุมัติ	19-25 ต.ค.
4.6 จัดเตรียมเอกสารและข้อมูลเพื่อส่งงานงวดที่ 3	26-28 ต.ค.

## บทที่ 2

### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

#### 2.1 แนวความคิดความพึงพอใจ

##### 2.1 ความหมาย

ความพึงพอใจ ตรงกับคำว่า “Satisfaction” ในภาษาอังกฤษ ได้มีการให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลากหลาย ดังเช่น

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) ได้ให้ความหมายของคำว่าความพึงพอใจไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ

ฉัตรชัย (2535) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น หากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

เทพพนม และสวิง (2540) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นภาวะของความพึงใจหรือภาวะที่มีอารมณ์ในทางบวกที่เกิดขึ้น เนื่องจากการประเมินประสบการณ์ของคนหนึ่ง สิ่งที่เขาคาดหวังไประหว่างการเสนอให้กับสิ่งที่ได้รับจะเป็นรากฐานของการพอใจและไม่พอใจได้

วิรุฬ (2542) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะมีความคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมาก แต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้

กาญจนา (2546) กล่าวว่า ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรม ที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อนและต้องมีสิ่งเร้าที่ตรงต่อความต้องการของบุคคล จึงจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นการสิ่งเร้าจึงเป็นแรงจูงใจของบุคคลนั้นให้เกิดความพึงพอใจในงานนั้น

Hornby (2000) ให้ความหมายว่าความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จหรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นความรู้สึกที่พอใจ

Kotler (2000) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลซึ่งมีระดับความพึงพอใจที่เป็นผลมาจากการเปรียบเทียบการทำงานของผลิตภัณฑ์ตามที่เห็นและเข้าใจกับความคาดหวัง ดังนั้น ระดับความพอใจจึงเป็นปัจจัยของความแตกต่างระหว่างการทำงานที่มองเห็นและความเข้าใจกับความคาดหวังหากบุคคลเห็นและเข้าใจการทำงานของผลิตภัณฑ์ว่าต่ำกว่าความคาดหวังจะส่งผลให้บุคคลนี้เกิดความไม่พอใจ (Dissatisfaction) แต่หากระดับของการเห็นและความเข้าใจของผลิตภัณฑ์ว่าตรงกับความคาดหวังบุคคลนั้น

จะเกิดความพึงพอใจ (Satisfaction) และถ้าผลที่ได้รับจากการทำงานของผลิตภัณฑ์ว่าสูงกว่าความคาดหวังจะทำให้เกิดความประทับใจ (Delight) ซึ่งจะส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อซ้ำของลูกค้า และประชาสัมพันธ์ถึงสิ่งดีของผลิตภัณฑ์ต่อบุคคลอื่นต่อไป

### **ความพึงพอใจในการบริการของผู้รับบริการ**

ความหมายของความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Customer Satisfaction) ตามแนวคิดของนักการตลาดจะพบนิยามของความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น 2 ประการ คือ

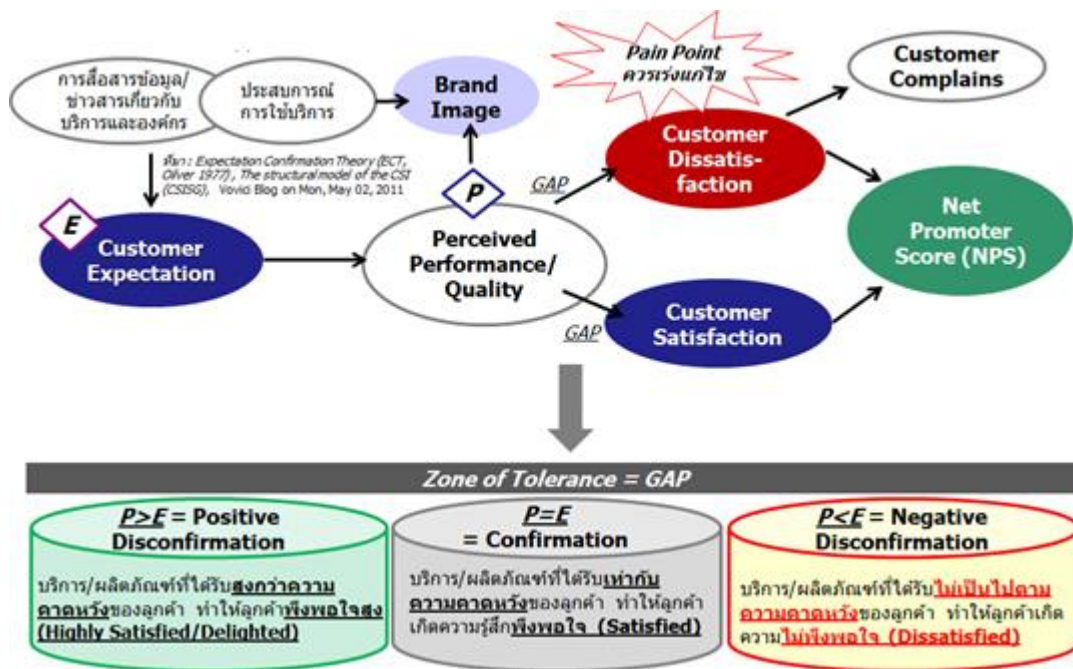
1) ความหมายที่ยึดสถานการณ์การซื้อเป็นหลักให้ความหมายว่า “ความพึงพอใจเป็นผลที่เกิดขึ้นเนื่องจากการประเมินสิ่งที่ได้รับภายหลังสถานการณ์การซื้อสถานการณ์หนึ่ง” มักพบใช้ในงานวิจัยการตลาดที่เน้นแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์

2) ความหมายที่ยึดประสบการณ์เกี่ยวกับเครื่องหมายการค้าเป็นหลัก ให้ความหมายว่า “ความพึงพอใจ เป็นผลที่เกิดขึ้นเนื่องจากการประเมินภาพรวมทั้งหมดของประสบการณ์หลายๆ อย่างที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์หรือบริการในระยะเวลาหนึ่ง” หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง การประเมินความสามารถของการนำเสนอผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ตรงกับความต้องการของลูกค้าหรือผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง”

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ผลลัพธ์ที่ได้มาจากประสบการณ์ในการใช้สินค้า/บริการ (Customer Experience) ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความภักดี (Brand Loyalty) ผู้ใช้บริการที่มีความพึงพอใจต่อบริการ จะกลับมาใช้บริการซ้ำ ใช้บริการมากขึ้น และแนะนำให้ผู้อื่นใช้บริการด้วย ดังนั้นการสร้างและยกระดับความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นรากฐานของความสำเร็จขององค์กร

จากแนวความคิดดังกล่าว ในการสำรวจครั้งนี้จึงดำเนินการด้วยหลักการสำคัญ คือ บริการที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง เพื่อเพิ่มความพึงพอใจ ขจัด GAP ซึ่งเป็นปัญหาและลดความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อนำไปสู่ความภักดีต่อสถาบันวัดชินแห่งชาติ จากความสัมพันธ์กันตาม Model ต่อไปนี้ (แผนภาพที่ 2.1)

แผนภาพที่ 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการใช้บริการและ  
ความภักดีต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ



การวิเคราะห์ Gap Analysis เพื่อทราบว่าการบริการในด้านใดที่สามารถตอบสนองความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้มากกว่าความคาดหวัง ทำให้เกิดความพึงพอใจระดับ Delight ซึ่งนับว่าเป็นจุดแข็งที่ควรรักษาไว้ พร้อมทั้งทราบปัญหา/สาเหตุที่ทำให้ลูกค้ารู้สึกต่ำกว่าความคาดหวัง เพื่อนำไปประกอบการจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้ลูกค้าหรือผู้ให้บริการพึงพอใจมากขึ้น

## 2.2 สถาบันวัคซีนแห่งชาติ

### 2.2.1 ความเป็นมา

สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (สวช.) จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นฐานรองรับการลงทุนและการสนับสนุนของภาครัฐ และการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาครัฐและเอกชนให้บรรลุเป้าประสงค์ โดยเร็ว โดยกำหนดให้เป็นหน่วยงานกลางที่มีความสามารถและคล่องตัวเพื่อทำหน้าที่ประสานงานและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ อย่างครบวงจร

ด้วยเหตุที่วัคซีนมีความสำคัญต่อการสร้างเสริมสุขภาพของประชาชน และความมั่นคงของประเทศ จึงเป็นการสมควรที่ประเทศจะสร้างหลักประกันว่าจะมีวัคซีนที่จำเป็นในปริมาณเพียงพอที่จะใช้ป้องกันโรคแก่ประชาชนในปัจจุบันและอนาคต โดยอยู่บนพื้นฐานของการพึ่งตนเองด้วยการสร้างความร่วมมืออย่างกว้างขวางของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาศักยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงการ

บริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับวัคซีนของประเทศในระยะยาว หากประเทศไทยสามารถผลิตวัคซีนได้เอง นอกจากจะลดการสูญเสียเงินตราออกนอกประเทศเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ยังมีโอกาสส่งออกวัคซีนที่มีศักยภาพการผลิตภายในประเทศ นำรายได้เข้าประเทศได้อีกด้วย

สถาบันวัคซีนแห่งชาติก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2555 โดยพัฒนามาจาก สำนักงานคณะกรรมการวัคซีนแห่งชาติ ตามคำสั่งกรมควบคุมโรค ที่ 266/2550 ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2550 และสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ตามคำสั่งกรมควบคุมโรค ที่ 1243/2553 ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2553 โดยเป็นไปตาม “พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวัคซีนแห่งชาติ(องค์การมหาชน) พ.ศ. 2555” โดยให้เป็น “สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)” เรียกโดยย่อว่า “สวช” และชื่อภาษาอังกฤษว่า “National Vaccine Institute (Public Organization)” เรียกโดยย่อว่า “NVI” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นหน่วยงานกลางด้านวัคซีนที่มีความเป็นอิสระและคล่องตัวในการดำเนินงาน ที่ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการด้านการวิจัย พัฒนา และผลิตวัคซีน เพื่อให้มีเพียงพอที่จะใช้ ภายในประเทศไม่ว่าในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ฉุกเฉิน รวมทั้งทำหน้าที่บริหารจัดการและประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนทำหน้าที่เป็นศูนย์พัฒนาข้อมูล และสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านวัคซีน รวมทั้งให้บริการทางวิชาการและฝึกอบรมเพื่อการพัฒนา บุคลากรด้านวัคซีน โดยมีประธานกรรมการคนแรกได้แก่ นายแพทย์ธวัช สุนทรราชารักษ์ ต่อมา สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ได้เปิดสำนักงานใหม่ ในวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2560

ต่อมาเมื่อมีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ในราชกิจจานุเบกษา จึงเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันวัคซีนแห่งชาติ” โดยตัดคำว่า “องค์การมหาชน” ออกตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 3 และมาตรา 53 ให้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2555 เป็นอันยกเลิก โดยให้สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีบทบาทและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561

### 2.2.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

- 1) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำร่างนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวัคซีนแห่งชาติ
- 2) ส่งเสริม สนับสนุน หรือดำเนินการให้มีการวิจัย การพัฒนา การผลิต และการกระจายวัคซีน ให้มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอ สำหรับที่จะใช้ทั้งในสถานการณ์ปกติและในสถานการณ์ฉุกเฉิน
- 3) บริหารจัดการเพื่อการบูรณาการและขับเคลื่อนการดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผลตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ
- 4) สร้างเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญด้านวัคซีน และประสานงานหรือร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ สถาบัน การศึกษา องค์การระหว่างประเทศ หรือองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเกี่ยวกับวัคซีน

5) เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการข้อมูลและความรู้เชิงบูรณาการ เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย เศรษฐกิจ และวิชาการเกี่ยวกับวัคซีน เพื่อให้บริการทางวิชาการ พัฒนาข้อมูลและสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านวัคซีน

6) ส่งเสริม สนับสนุน หรือดำเนินการให้มีการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลากรด้านวัคซีนของประเทศ

### 2.2.3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีวิสัยทัศน์ ปี 2560-2564 พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

#### วิสัยทัศน์ ปี 2560-2564

สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน

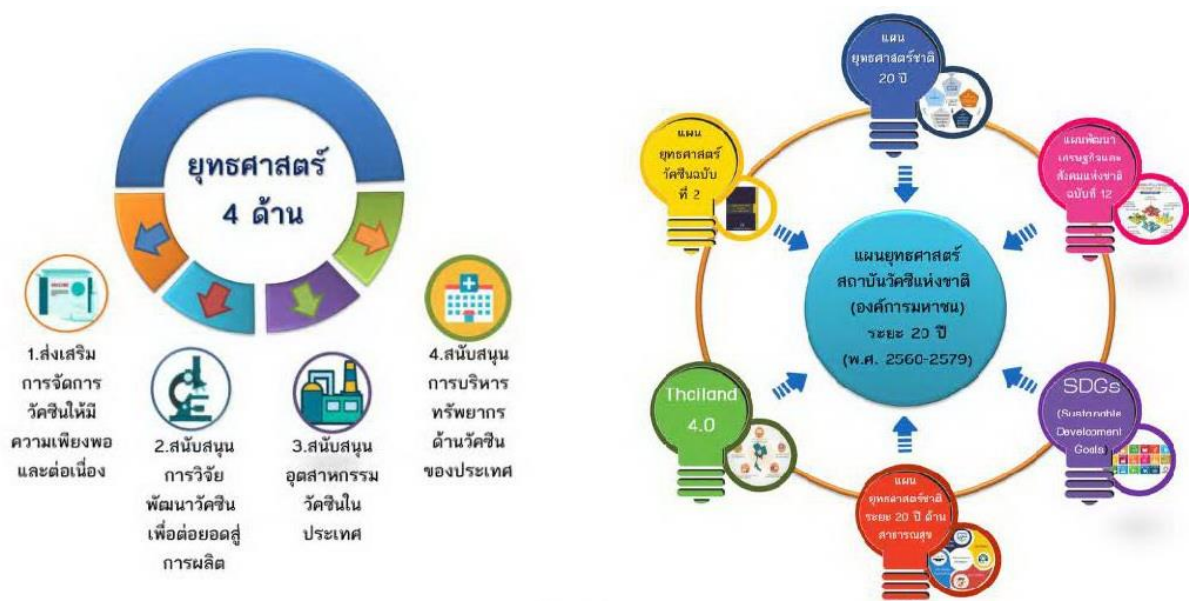
#### พันธกิจ

สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์

#### ยุทธศาสตร์

- 1) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง
- 2) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต
- 3) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ
- 4) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ

แผนภาพที่ 2.2 ยุทธศาสตร์สถาบันวัคซีนแห่งชาติ





## แผนภาพที่ 2.3 เป้าหมายและค่านิยมองค์กร สถาบันวัดชินแห่งชาติ



จากแนวคิดในการสำรวจครั้งนี้และข้อมูลเบื้องต้นของสถาบันวัดชินแห่งชาติ จึงได้ถูกนำมาออกแบบระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งจะนำเสนอในบทต่อไป

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

#### 3.1 วิธีการวิจัย

การสำรวจใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผสมผสานกับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ดังนี้

1) การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้เทคนิคการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสำรวจ เพื่อทราบข้อมูลเชิงสถิติที่สะท้อนถึงความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อบริการของ สวช.

2) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth Interview) เพื่อทราบความคิดเห็นในเชิงลึกของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการให้บริการของ สวช.

#### 3.2 กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้ได้รับข้อมูลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การสำรวจ โครงการนี้จึงกำหนดให้เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม ซึ่งมีรายละเอียดของลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน วิธีการสุ่ม/คัดเลือกตัวอย่าง กรอบการสุ่มตัวอย่าง ตลอดจนวิธีการเก็บข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 3.1 รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ

กลุ่มตัวอย่าง	ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร (N)	จำนวนตัวอย่าง (n)	วิธีการสุ่ม/ คัดเลือกตัวอย่าง	กรอบการสุ่มตัวอย่าง	วิธีการเก็บข้อมูล
<b>การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)</b>						
1. กลุ่มผู้ใช้บริการ วิชาการ	ผู้เข้าประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 20-22 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ	ประมาณ 500 ราย	1. ประเมินภาพรวม การจัดงานประชุม 309 ราย 2. ประเมินประเมินราย หัวข้อที่จัดประชุม/ บรรยาย – ผู้เข้าประชุม วิชาการวัคซีนแห่งชาติ 536 ราย	Census	ผู้เข้าร่วม ประชุมทุกราย	แจกแบบสำรวจให้กลุ่มเป้าหมาย ทุกรายที่ไปร่วมงานประชุมวิชาการ วัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 เพื่อให้ ตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง โดย จำแนกแบบสำรวจเป็น 2 รูปแบบ คือ - รูปแบบ Online สำหรับ ประเมินการประชุม/บรรยายแต่ละ หัวข้อ - รูปแบบเอกสาร สำหรับ ประเมินผลการจัดงานโดยภาพรวม

กลุ่มตัวอย่าง	ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร (N)	จำนวนตัวอย่าง (n)	วิธีการสุ่ม/ คัดเลือกตัวอย่าง	กรอบการสุ่มตัวอย่าง	วิธีการเก็บข้อมูล
<b>การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)</b>						
2. กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการ รวมทั้งสิ้น 15 ทุน	NA	16 ราย	Purposive Sampling	รายชื่อผู้ได้รับทุนจาก สวช.	การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-face Interview) โดยนัดหมายกลุ่มเป้าหมายล่วงหน้า
3. กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ	กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิจัยพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคโควิดโรคนชนิดใหม่ (New TB)</li> <li>- การรับถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก</li> <li>- การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการประกันควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์วัคซีนและชีววัตถุในรูปแบบของเครือข่าย</li> <li>- การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ</li> </ul>	NA	15 ราย	Purposive Sampling	รายชื่อผู้บริหารจาก สวช.	การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-face Interview) โดยนัดหมายกลุ่มเป้าหมายล่วงหน้า

1. แผนการเก็บข้อมูลกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 20-22 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3.2 แผนการเก็บข้อมูลกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9

วัน/เวลา	สถานที่	งานที่เก็บข้อมูล	วิธีการกระจายแบบสำรวจ	แบบสำรวจชุดที่ 1.1 ประเมินรายหัวข้อที่จัดประชุม/บรรยาย		แบบสำรวจชุดที่ 1.2 ประเมินภาพรวมของงาน
				E-questionnaire ผ่าน QR Code	E-questionnaire ผ่าน QR Code	เอกสารแบบสำรวจ
				ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบข้อมูล ทั่วไป (ในกรณีที่ไม่เคยตอบ แบบสำรวจในงาน)	บันทึกเฉพาะหมายเลข ลงทะเบียน โดยไม่ต้องตอบ ข้อมูลทั่วไป (ในกรณีที่เคย ตอบแบบสำรวจในงาน)	ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบ ข้อมูลทั่วไป
<b>วันอังคารที่ 20 สิงหาคม</b>						
08.00-09.00 น.	จุดลงทะเบียน	ลงทะเบียน	แจกเอกสารแบบ สำรวจให้ตอบและ ส่งคืนภายในวันที่ <b>20/21 ส.ค. พร้อม รับของที่ระลึก</b>	-	-	y
09.00-10.00 น.	ห้อง Mayfair B+C	ปาฐกถา : พระราชบัญญัติความมั่นคงด้าน วัคซีน โอกาสการพัฒนาวัคซีนไทยอย่างยั่งยืน	ไม่ประเมินหัวข้อนี้	-	-	-
10.30-12.00 น.	ห้อง Mayfair B+C	การบูรณาการความร่วมมือสู่ความสำเร็จของ การวิจัยพัฒนาวัคซีนไทย (การเสวนา)	แจกเอกสารแจ้ง QR Code แบบเอกสาร การประชุม	y	-	-

วัน/เวลา	สถานที่	งานที่เก็บข้อมูล	วิธีการกระจายแบบสำรวจ	แบบสำรวจชุดที่ 1.1 ประเมินรายชื่อที่จัดประชุม/บรรยาย		แบบสำรวจชุดที่ 1.2 ประเมินภาพรวมของงาน
				E-questionnaire ผ่าน QR Code	E-questionnaire ผ่าน QR Code	เอกสารแบบสำรวจ
				ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบข้อมูล ทั่วไป (ในกรณีที่ไม่เคยตอบ แบบสำรวจในงาน)	บันทึกเฉพาะหมายเลข ลงทะเบียน โดยไม่ต้องตอบ ข้อมูลทั่วไป (ในกรณีที่เคย ตอบแบบสำรวจในงาน)	ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบ ข้อมูลทั่วไป
13.00-14.00 น.	ห้อง Mayfair B	สถานการณ์ด้านวัคซีนและชีววัตถุในประเทศไทยและอาเซียน		-	y	-
13.00-14.00 น.	ห้อง Mayfair C	บทเรียนวัคซีน HPV สู่วัคซีนใหม่ในอนาคต (เสวนากลุ่มเล็ก)		-	y	-
<b>วันพุธที่ 21 สิงหาคม</b>						
08.00-09.00 น.	จุดลงทะเบียน	ลงทะเบียน	แจกเอกสารแบบ สำรวจให้ตอบและ ส่งคืนภายในวันที่ <b>21/22 ส.ค. พร้อม รับของที่ระลึก</b>	-	-	y
09.00-10.30 น.	ห้อง Mayfair A	Plenary: มาตรฐานการประกันและควบคุม คุณภาพทั้งวัคซีนคน วัคซีนสัตว์ และชีววัตถุ	แจกเอกสารแจ้ง QR Code แนบเอกสาร การประชุม	-	y	-
11.00-12.30 น.	ห้อง Mayfair A	ความก้าวหน้าการวิจัยพัฒนาวัคซีนใหม่		-	y	-
11.00-12.30 น.	ห้อง	Autogenous Vaccine		-	y	-

วัน/เวลา	สถานที่	งานที่เก็บข้อมูล	วิธีการกระจายแบบสำรวจ	แบบสำรวจชุดที่ 1.1 ประเมินรายหัวข้อที่จัดประชุม/บรรยาย		แบบสำรวจชุดที่ 1.2 ประเมินภาพรวมของงาน
				E-questionnaire ผ่าน QR Code	E-questionnaire ผ่าน QR Code	เอกสารแบบสำรวจ
				ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบข้อมูล ทั่วไป (ในกรณีที่ไม่เคยตอบ แบบสำรวจในงาน)	บันทึกเฉพาะหมายเลข ลงทะเบียน โดยไม่ต้องตอบ ข้อมูลทั่วไป (ในกรณีที่เคย ตอบแบบสำรวจในงาน)	ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบ ข้อมูลทั่วไป
	Mayfair B					
11.00-12.30 น.	ห้อง Mayfair C	การประเมินผลการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคทาง ระบาดวิทยา		-	y	-
13.30-15.00 น.	ห้อง Mayfair A	พัฒนาการงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของ ประเทศไทย		-	y	-
13.30-15.00 น.	ห้อง Mayfair B	การผลิตและการใช้วัคซีนสัตว์ในประเทศไทย		-	y	-
13.30-15.00 น.	ห้อง Mayfair C	งานบริการทดสอบในสัตว์		-	y	-
15.30-16.30 น.	ห้อง Mayfair A	ทางออกการจัดการทรัพยากรสัตว์ทางปัญญา คอ ขวดการพัฒนาวัคซีนและชีววัตถุ		-	y	-
15.30-16.30 น.	ห้อง Mayfair B	Critical management for human and animal vaccine logistic and cold chain		-	y	-
15.30-16.30 น.	ห้อง Mayfair C	ความพร้อมโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุน การพัฒนาวัคซีนไทย		-	y	-

วัน/เวลา	สถานที่	งานที่เก็บข้อมูล	วิธีการกระจายแบบสำรวจ	แบบสำรวจชุดที่ 1.1 ประเมินรายหัวข้อที่จัดประชุม/บรรยาย		แบบสำรวจชุดที่ 1.2 ประเมินภาพรวมของงาน
				E-questionnaire ผ่าน QR Code	E-questionnaire ผ่าน QR Code	เอกสารแบบสำรวจ
				ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบข้อมูล ทั่วไป (ในกรณีที่ไม่เคยตอบ แบบสำรวจในงาน)	บันทึกเฉพาะหมายเลข ลงทะเบียน โดยไม่ต้องตอบ ข้อมูลทั่วไป (ในกรณีที่เคย ตอบแบบสำรวจในงาน)	ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบ ข้อมูลทั่วไป
<b>วันพฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม</b>						
08.00-09.00 น.	จุดลงทะเบียน	ลงทะเบียน	แจกเอกสารแบบ สำรวจให้ตอบและ ส่งคืนภายใน <b>วันที่ 22 ส.ค. พร้อมรับ ของที่ระลึก</b>	-	-	y
09.00-10.30 น.	ห้อง Mayfair A	Plenary: ความท้าทายของการสร้างเสริม ภูมิคุ้มกันโรคไทยในศตวรรษที่ 21	แจกเอกสารแจ้ง QR Code แบบเอกสาร การประชุม	-	y	-
11.00-12.00 น.	ห้อง Mayfair A	ความก้าวหน้าแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2019		-	y	-
11.00-12.00 น.	ห้อง Mayfair B	African Swine Fever Virus		-	y	-
11.00-12.00 น.	ห้อง Mayfair C	การพัฒนาศักยภาพบุคลากร กลไกสำคัญ ขับเคลื่อนงานด้านวัคซีน		-	y	-



วัน/เวลา	สถานที่	งานที่เก็บข้อมูล	วิธีการกระจายแบบสำรวจ	แบบสำรวจชุดที่ 1.1 ประเมินรายหัวข้อที่จัดประชุม/บรรยาย		แบบสำรวจชุดที่ 1.2 ประเมินภาพรวมของงาน
				E-questionnaire ผ่าน QR Code	E-questionnaire ผ่าน QR Code	เอกสารแบบสำรวจ
				ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบข้อมูล ทั่วไป (ในกรณีที่ไม่เคยตอบ แบบสำรวจในงาน)	บันทึกเฉพาะหมายเลข ลงทะเบียน โดยไม่ต้องตอบ ข้อมูลทั่วไป (ในกรณีที่เคย ตอบแบบสำรวจในงาน)	ต้องบันทึกหมายเลข ลงทะเบียนและตอบ ข้อมูลทั่วไป
13.00-14.30 น.	ห้อง Mayfair A	Vaccine and immunization for Pandemic influenza preparedness (PIP)		-	y	-
13.00-14.30 น.	ห้อง Mayfair B	วิเคราะห์ประเด็นพิษสุนัขบ้าระบาด และ ความหวังการกวาดล้างโรค		-	y	-
13.00-14.30 น.	ห้อง Mayfair C	NVIFDA ตัวช่วยการขึ้นทะเบียนวัคซีนและยา ยุคใหม่		-	y	-
15.00-16.30 น.	ห้อง Mayfair A	วัคซีนทางเลือกทุกเพศทุกวัยได้ประโยชน์		-	y	-

Y หมายถึง ดำเนินการ

วิธีการจูงใจให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจคือ มอบของที่ระลึกให้ทุกครั้งที่ตอบและส่งแบบสำรวจ

2. รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ สวช. กำหนดให้เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ได้แก่ กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 16 รายชื่อ และกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ จำนวน 15 รายชื่อ ดังนี้

ตารางที่ 3.3 กลุ่มเป้าหมายที่ สวช. กำหนดให้เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ (ผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์)	หน่วยงาน
<b>กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 16 รายชื่อ</b>			
<b>● ทุนวิจัย</b>			
1	การกระตุ้นให้เกิดการสร้างภูมิคุ้มกันในหนูสายพันธุ์ BALB/c ของโปรตีนลูกผสม enterovirus A71 subgenotype B5 ประเทศไทย (ปีที่ 1)	อ.ดร.นิพัทธา อัสโร	คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2	การพัฒนาการผลิตและสูตรส่วนผสมของวัคซีนป้องกันโรคไข้ฉี่กาฬป้องกันโรคไข้ฉี่กาฬชนิดเชื้อตายในโรงงานขนาดเล็กขั้นทดลอง (Pilot plant)	ดร.ณรงค์ นิต์ศน์พัฒนา	ศูนย์วิจัยและพัฒนาวัคซีน มหาวิทยาลัยมหิดล
3	การพัฒนาและเปรียบเทียบประสิทธิภาพตำรับวัคซีนป้องกันโรคไข้สมองอักเสบเจอีกับช่องทางการบริหารเข้าสู่ร่างกาย (ปีที่ 1)	นายเอกชัย คำเกลี้ยง	คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4	การพัฒนาวัคซีนชนิดเชื้อตายไวรัสชิคาโดยวิธีฉายรังสี (ปีที่ 1)	อ.ดร.นพ.บุญรัตน์ ทศนีย์ไทรเทพ	คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
5	โครงการวิจัยและพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าชนิดเชื้อตายในเซลล์เพาะเลี้ยง (Vero cell) สำหรับคนในระดับห้องปฏิบัติการ	ดร.ณรงค์ นิต์ศน์พัฒนา	ศูนย์วิจัยและพัฒนาวัคซีน มหาวิทยาลัยมหิดล
6	การสำรวจความชุกของภูมิต้านทานต่อเชื้อไวรัสชิคาในประชากรทั่วไปประเทศไทย พ.ศ. 2562	พญ.ตารินทร์ อารีย์โชคชัย	สำนักโรคติดต่อโดยแมลง กรมควบคุมโรค
7	การพัฒนาวิธีการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันด้านเซลล์ต่อวัคซีนป้องกันวัณโรคโดยวัดปริมาณเซลล์ที่สร้างซัยโตไคน์ด้วยวิธีโฟลไซโตเมทรี	ศ.ดร.พญ.ธารารักษ์ ธารากุล	คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
8	การศึกษาภูมิคุ้มกันด้านแอนติบอดีต่อแอนติเจนของเชื้อวัณโรคที่แยกระหว่างการตอบสนองต่อวัคซีนหรือการตอบสนองต่อการติดเชื้อวัณโรค	นางสาวอุษุอร ยกชม	คณะแพทยศาสตร์

ลำดับ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ (ผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์)	หน่วยงาน
			ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล
<b>● ทุนดำเนินงาน</b>			
9	การพัฒนากลไกการส่งเสริมความครอบคลุมของวัคซีนในเด็กอายุ 0-5 ปี ในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนใต้	ดร.ประภาภรณ์ หลังปูเต๊ะ	โครงการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
10	การสนับสนุนทุนการฝึกงานด้านวัคซีนสำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 6	ภก.ผศ.ดร.พีรยศ ภมรศิลป์ธรรม	คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
11	การสนับสนุนทุนการฝึกงานด้านวัคซีนสำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 6	อ.ดร.เอกชัย พรหมเพชร	คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
12	การสนับสนุนทุนการฝึกงานด้านวัคซีนสำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 6	อ.ดร.วันชัยพร อรุณมณี	คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
13	โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านแก่บุคลากรในสาขา วิศวกรรมชีวเภสัชภัณฑ์ระดับปริญญาตรี มจร	รศ.ดร.ปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
14	การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสู่ความเชี่ยวชาญด้านระบบควบคุมคุณภาพ แกโรงงานต้นแบบผลิตยาชีววัตถุเชิงอุตสาหกรรม	ผศ.สุชาติ ไชยสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
15	โครงการตามแผนปฏิบัติการเร่งรัดงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ตอนล่างของประเทศไทย ปี 2562	นายสุวิช ธรรมเปาโล	สำนักงานป้องกันควบคุม โรคที่ ๑๒ จังหวัดสงขลา
<b>● ทุนศึกษาต่อ</b>			
16	ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาโท ต่างประเทศ	นางสาววิศราภรณ์ แต่งช้าง	มหาวิทยาลัยนเรศวร

ลำดับ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ (ผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์)	หน่วยงาน
17	ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาโทต่างประเทศ	นางสาวเกวลิน รักษาสรณ์	สถาบันชีววัตถุ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
<b>กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ จำนวน 15 รายชื่อ</b>			
1	การวิจัยพัฒนาวัคซีนป้องกันวัณโรคชนิดใหม่ (New TB)	ดร.วันดี ยินดียั่งยืน	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและ เทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ
2	การวิจัยพัฒนาวัคซีนป้องกันวัณโรคชนิดใหม่ (New TB)	ผศ.ดร.ศิวรัตน์ บุญยรัตนกลิน	สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ สิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3	การวิจัยพัฒนาวัคซีนป้องกันวัณโรคชนิดใหม่ (New TB)	รศ.ดร.ธนาภัทร ปาลกะ	คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4	การรับถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก	ภก.บุญรักษ์ ถาวรรุ่งโรจน์	บริษัท องค์การเภสัชกรรม- เมอริโอเออร์ชีววัตถุ จำกัด
5	การรับถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก	ภก.สิทธิ ธิระภาคภูมิอนันต์	บริษัท องค์การเภสัชกรรม- เมอริโอเออร์ชีววัตถุ จำกัด
6	การรับถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก	พญ.สุชาดา เจียมศิริ	ผู้อำนวยการกองโรคป้องกัน ด้วยวัคซีน กรมควบคุมโรค
7	การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการประกันควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์วัคซีน และชีววัตถุในรูปแบบเครือข่าย	ดร.สุภาพร ภูมิอมร	ผู้อำนวยการสถาบันชีววัตถุ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
8	การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการประกันควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์วัคซีน และชีววัตถุในรูปแบบเครือข่าย	<b>ภก.ปราโมทย์ อัครภานนท์</b>	สำนักยา สำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา
9	การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการประกันควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์วัคซีน และชีววัตถุในรูปแบบเครือข่าย	คุณสุมาลี ปรากฏ์ประทานพร	ผู้อำนวยการกองมาตรฐาน ชีววัตถุ องค์การเภสัชกรรม

ลำดับ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ (ผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์)	หน่วยงาน
10	การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการประกันควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์วัคซีนและชีววัตถุในรูปแบบเครือข่าย	ภญ.วรณัฐ สุกสดเขียว	บริษัท ไบโอเนท-เอเชีย จำกัด
11	การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	นพ.สุวรรณชัย วัฒนายิ่งเจริญชัย	อธิบดีกรมควบคุมโรค
12	การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	นพ.โอภาส การย์กวินพงศ์	อธิบดี กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
13	การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	นพ.ธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์	เลขาธิการคณะกรรมการ อาหารและยา
14	การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	นพ.วิฑูรย์ ต่านวิบูลย์	ผู้อำนวยการองค์การ เภสัชกรรม
15	การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	คุณวิฑูรย์ วงศ์หาญกุล	กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไบโอเนท-เอเชีย จำกัด

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือในการสำรวจ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำแนกเป็น 4 ชุด ตามวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย โดยแบ่งออกตามลักษณะของการวิจัยดังนี้

#### การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อได้รับข้อมูลเชิงปริมาณที่วัดค่าได้ และมีความน่าเชื่อถือทางสถิติ ในการสะท้อนถึงความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอน (Structured Questionnaire) ทำการเก็บข้อมูลด้วยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการ วัคซีนแห่งชาติทุกรายตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง มีการมอบของที่ระลึกให้กับผู้ตอบแบบสอบถามแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ชุด ได้แก่

##### ชุดที่ 1.1 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 (ภาพรวม)

ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะ ต่องานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ และส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

##### ชุดที่ 1.2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อหัวข้อการประชุม/บรรยายในงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ ความคาดหวังต่อการประชุมรายหัวข้อ และส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

#### การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงลึกที่สะท้อนถึงที่มาของความคิดเห็น เช่น ความคิดเห็นต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ปัญหาที่พบ ข้อเสนอแนะ เป็นต้น โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ไม่มีโครงสร้างที่แน่นอน เป็นคำถามปลายเปิด และสอบถามระดับความพึงพอใจและความคาดหวังเพิ่มเติม เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview) ซึ่งมีการนัดกลุ่มเป้าหมายล่วงหน้า ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ 2 ชุด ได้แก่

##### ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์เชิงลึกความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ กลุ่มผู้รับได้การสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการด้านวัคซีน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะ ต่อการสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินงาน และส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

**ชุดที่ 3 แบบสัมภาษณ์เชิงลึกความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะ ต่อโครงการสำคัญที่เกี่ยวข้อง และส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

**การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ (แผนภาพที่ 3.1 และ 3.2)

**แผนภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**



**แผนภาพที่ 3.2 รูปแบบคำถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**



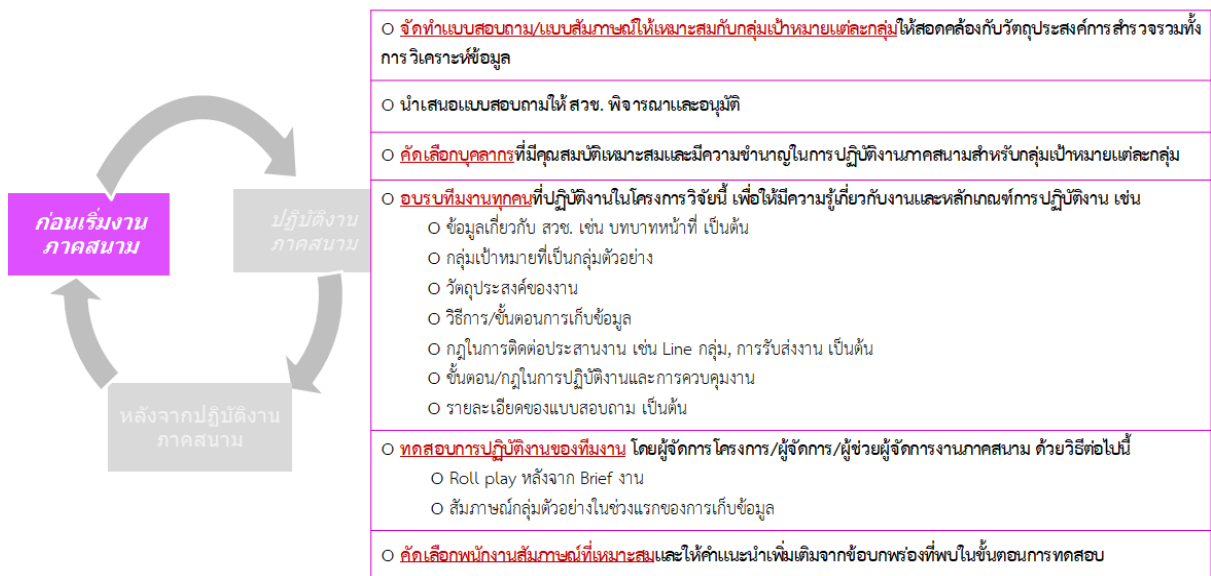
### 3.4 การควบคุมคุณภาพข้อมูล

การควบคุมคุณภาพข้อมูลมีขั้นตอนในการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1) ก่อนเริ่มงานภาคสนาม
- 2) ปฏิบัติงานภาคสนาม
- 3) หลังจากปฏิบัติงานภาคสนาม

แต่ละขั้นตอนสามารถนำเสนอได้แผนภาพต่อไปนี้ (แผนภาพที่ 3.3-3.5)

แผนภาพที่ 3.3 การควบคุมคุณภาพข้อมูลก่อนเริ่มงานภาคสนาม

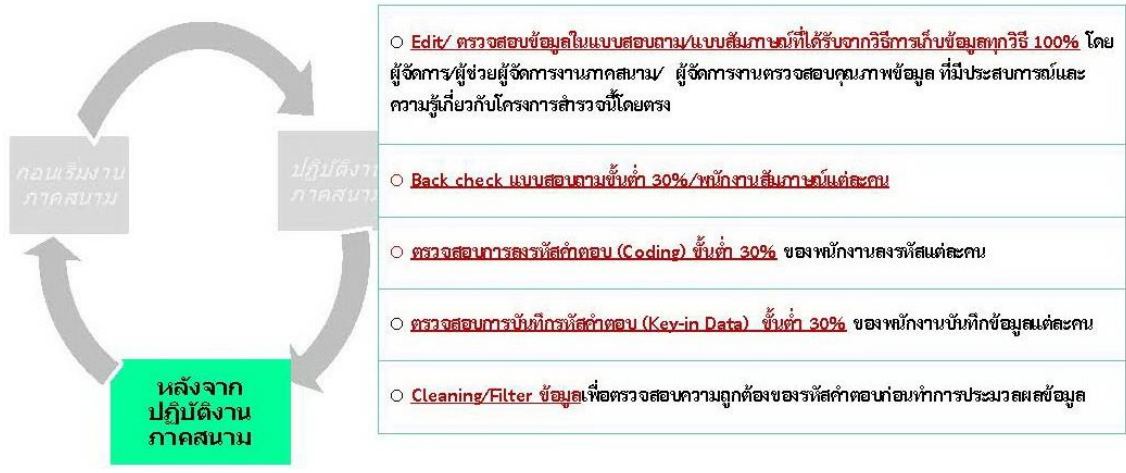


แผนภาพที่ 3.4 การควบคุมคุณภาพข้อมูลระหว่างปฏิบัติงานภาคสนาม





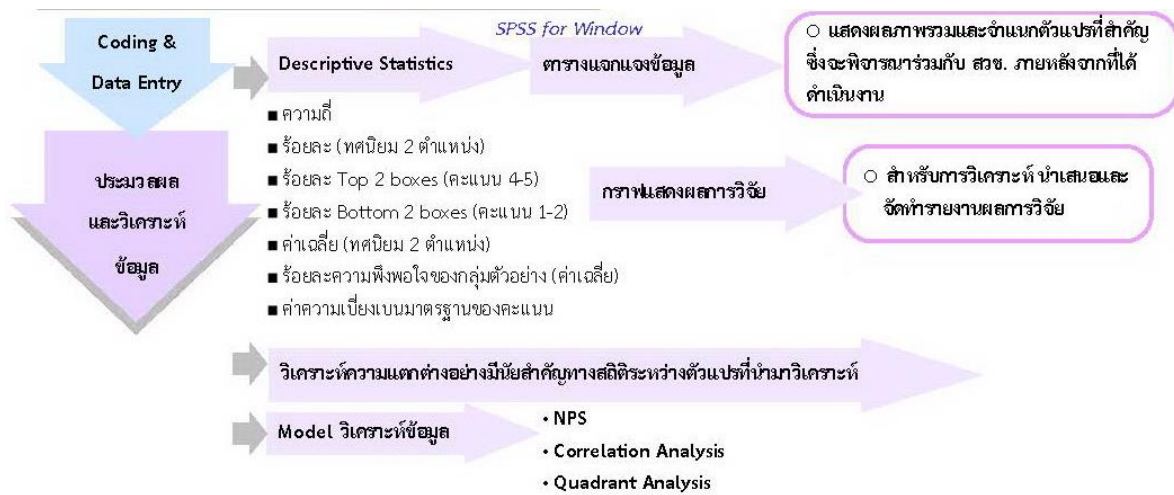
### แผนภาพที่ 3.5 การควบคุมคุณภาพข้อมูลหลังจากปฏิบัติงานภาคสนาม



### 3.5 การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการดำเนินงานภายหลังจากที่ได้รับข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานที่สามารถนำเสนอได้ดังแผนภาพต่อไปนี้ (แผนภาพที่ 3.6)


### แผนภาพที่ 3.6 การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล



### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบไปด้วยสถิติเชิงพรรณนา สถิติเชิงอ้างอิง และ Model วิเคราะห์ข้อมูล โดยรายละเอียดสามารถนำเสนอได้ดังตารางต่อไปนี้ (ตารางที่ 3.4-3.5)

ตารางที่ 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล: สถิติเชิงพรรณนา

ประเภทสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	รายละเอียด
1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)	1) ค่าความถี่ (Frequency) หมายถึง จำนวนตัวอย่างที่ตอบคำถามและคำตอบแต่ละข้อ
	2) ค่าร้อยละ (Percentage) หมายถึง สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแต่ละคำตอบ โดยคำนวณค่าร้อยละจากจำนวนตัวอย่างที่ตอบคำถามแต่ละข้อ
	3) ร้อยละ Top 2 boxes (คะแนน 4-5) แสดงสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ "พึงพอใจมากที่สุดและมาก"
	4) ร้อยละ Bottom 2 boxes (คะแนน 1-2) แสดงสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ "พึงพอใจน้อย"
	5) ค่าเฉลี่ย (Mean) หมายถึง ค่ากลางที่เป็นตัวแทนของผลการสำรวจที่ได้รับจากคำถามที่ให้กลุ่มเป้าหมายตอบเป็นค่าคะแนนความพึงพอใจโดยวัดด้วย Likert Scale ซึ่งมีความหมายดังนี้  น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด
	6) ค่าความแปรปรวน (Variance)
	7) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล: สถิติเชิงอ้างอิง และ Model วิเคราะห์ข้อมูล

ประเภทสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	รายละเอียด
2. สถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistic) วิเคราะห์ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ โดยตั้งค่านัยสำคัญทางสถิติไว้ไม่เกิน 0.05	1) การทดสอบที (t-test) สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม 2 กลุ่ม 2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีจำนวนมากกว่า 2 กลุ่ม 3) การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ (Post hoc Test) ด้วยวิธี Scheffe Test
3. Model วิเคราะห์ข้อมูล	<b>1) NPS (Net Promoters Score)</b> เป็นดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการ โดยมีการแบ่งกลุ่มผู้ให้บริการจากคะแนนที่ประเมินความพึงพอใจโดยรวมต่อ สวช. เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่ม Promoters (ให้คะแนนความพึงพอใจ 9-10 คะแนนหรือ 4-5 คะแนน) หมายถึง กลุ่มที่มีความภักดีเพราะพึงพอใจระดับมากและเป็นกลุ่มที่กระตือรือร้นที่จะบอกต่อหรือแนะนำให้ผู้อื่นใช้บริการ 2) กลุ่ม Passives (ให้คะแนนความพึงพอใจ 7-8 คะแนน หรือ 3 คะแนน) หมายถึง กลุ่มที่รู้สึกเฉยๆ ไม่กระตือรือร้นที่จะบอกต่อ เพราะพึงพอใจระดับปานกลาง 3) กลุ่ม Detractors (ให้คะแนนความพึงพอใจ 1-6 คะแนน หรือ 1-2 คะแนน) หมายถึง กลุ่มที่ไม่มีความภักดีเพราะพึงพอใจระดับน้อย <b>2) Correlation Analysis</b> หมายถึง ค่าที่แสดงความเกี่ยวข้องหรือความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัว ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง -1.00 ถึง +1.00 <b>3) Quadrant Analysis</b> เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยที่ควรปรับปรุง

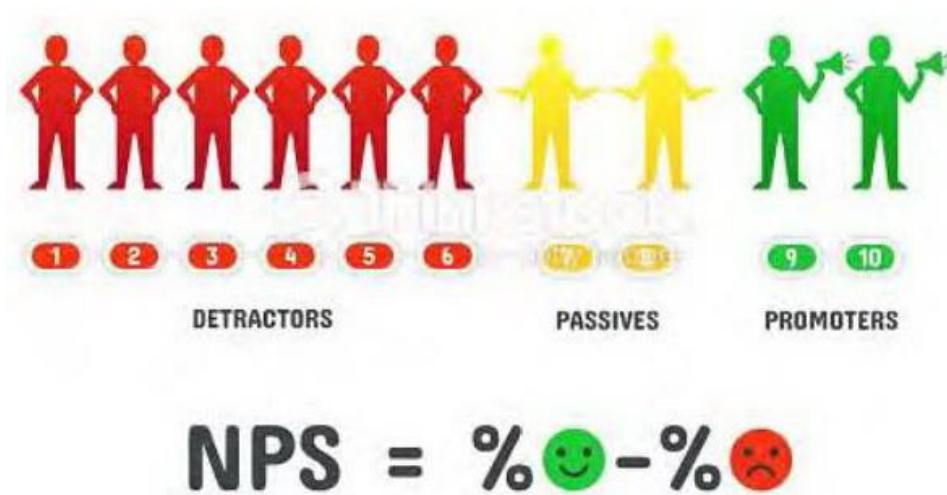
สำหรับ Model วิเคราะห์ข้อมูล NPS (Net Promoters Score) นั้น จะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1) กลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) หมายถึง กลุ่มที่ให้คะแนนความพึงพอใจ 9-10 คะแนน หรือ 4-5 คะแนน มีความภักดี เพราะพึงพอใจระดับมาก และเป็นกลุ่มที่กระตือรือร้นที่จะบอกต่อหรือแนะนำให้ผู้อื่นใช้บริการ

2) กลุ่มที่รู้สึกเฉยๆ (Passives) หมายถึง กลุ่มที่ให้คะแนนความพึงพอใจ 7-8 คะแนน หรือ 3 คะแนน จะรู้สึกเฉยๆ ไม่กระตือรือร้นที่จะบอกต่อ เพราะพึงพอใจระดับปานกลาง

3) กลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) หมายถึง กลุ่มที่ให้คะแนนความพึงพอใจ 1-6 คะแนน หรือ 1-2 คะแนน เพราะพึงพอใจระดับน้อย

แผนภาพที่ 3.7 Model ในการวิเคราะห์ NPS



## บทที่ 4

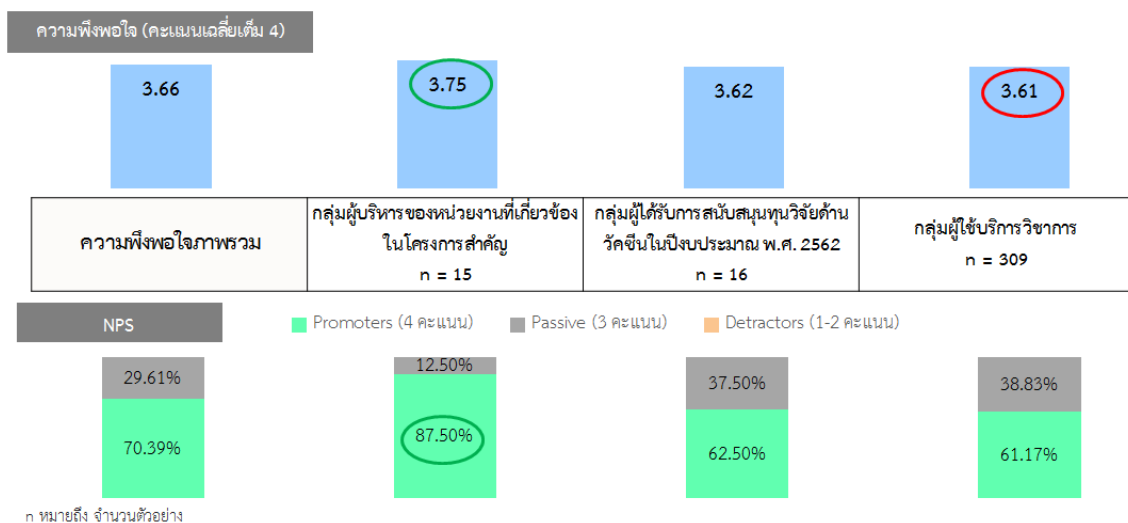
### ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

#### 4.1 ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (สวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยจากผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ เป็นต้น

จากแผนภูมิที่ 4.1 ที่แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ภาพรวมและรายกลุ่ม โดยภาพรวมของทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในระดับค่อนข้างสูง (3.66) และพบว่า **ค่าดัชนีชี้วัดความภักดีของกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มีจำนวนมากที่สุด (70.39%) และรองลงมาคือ กลุ่มที่รู้สึกเฉยๆ (Passives) (29.61%)** เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุด (3.75) และประกอบด้วยกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (87.50%) รองลงมาคือ กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (3.62) และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ กลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ (3.61)

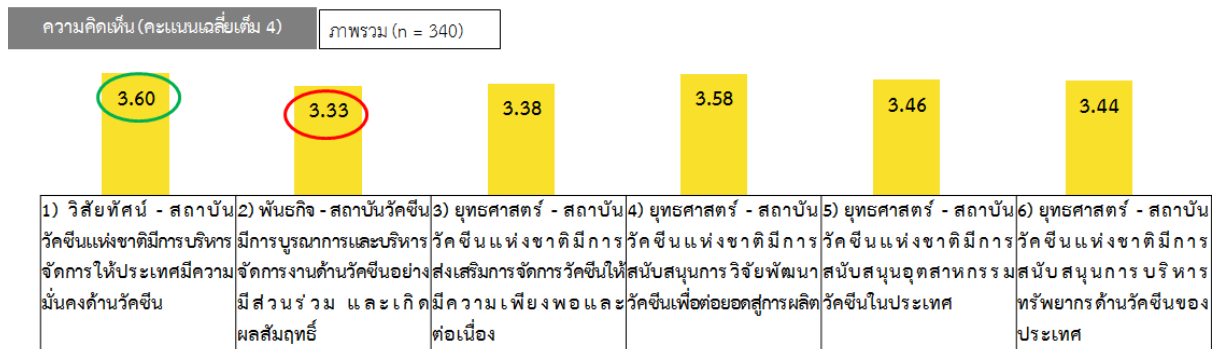
**แผนภูมิที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภาพรวมและรายกลุ่ม**



## 4.2 ภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

การสำรวจภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติผ่านความคิดเห็นที่มีต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ และนำมาสรุปเป็นค่าเฉลี่ยภาพรวมของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในระดับค่อนข้างสูงในทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ วิสัยทัศน์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้าน วัคซีน (3.60) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุด คือ พันธกิจ-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบูรณาการ และบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์ (3.33) ดังแผนภูมิที่ 4.2

แผนภูมิที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์โดยรวมของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

## บทที่ 5

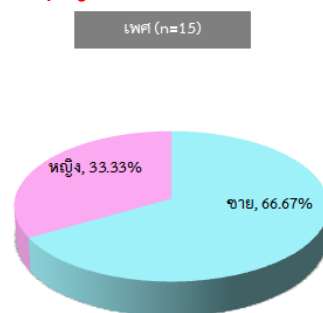
### ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ

การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 15 คน โดยโครงการสำคัญประกอบด้วย 1) การวิจัยพัฒนาวัคซีนป้องกันวัณโรคชนิดใหม่ (New TB) จำนวน 3 คน 2) การรับถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก จำนวน 3 คน 3) การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการประกันควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์วัคซีนและชีววัตถุในรูปแบบเครือข่าย จำนวน 4 คน และ 4) การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ จำนวน 5 คน ผลการสำรวจเป็นดังนี้

#### 5.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ

จากแผนภูมิที่ 5.1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มากกว่าครึ่งเป็นเพศชาย (66.67%) ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิง (33.33%)

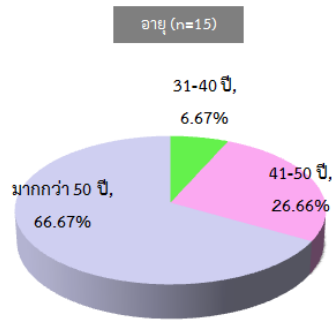
แผนภูมิที่ 5.1 เพศของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

แผนภูมิที่ 5.2 แสดงอายุของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ โดยส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งมีอายุมากกว่า 50 ปี (66.67%) รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41-50 ปี (26.66%) และน้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 31-40 ปี (6.67%)

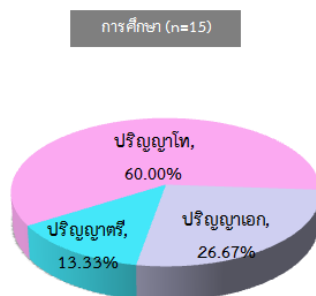
## แผนภูมิที่ 5.2 อายุของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

แผนภูมิที่ 5.3 แสดงระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ โดยส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งอยู่ในระดับปริญญาโท (60.00%) รองลงมาคือ ปริญญาเอก (26.67%) และปริญญาตรี (13.33%) ตามลำดับ

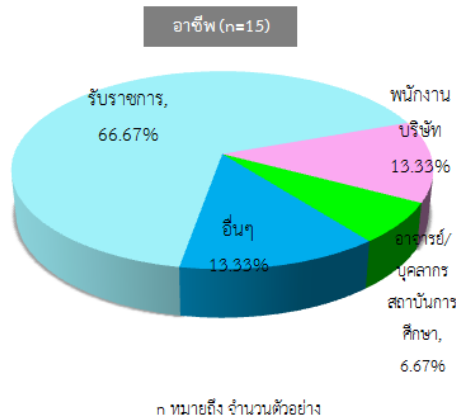
## แผนภูมิที่ 5.3 ระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

แผนภูมิที่ 5.4 แสดงอาชีพของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ โดยส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งประกอบอาชีพข้าราชการ (66.67%) รองลงมาคือ พนักงานบริษัท และอาชีพอื่นๆ (13.33% เท่ากัน) และอาจารย์/บุคลากรสถาบันการศึกษา (6.67%) ตามลำดับ

## แผนภูมิที่ 5.4 อาชีพของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ



### 5.2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อโครงการสำคัญ

#### 5.2.1 จุดเด่นในการสนับสนุน อุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุง

##### ด้านการบริหารจัดการโครงการ

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนของสถาบันวัคซีนในด้านการบริหารจัดการโครงการ โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลถึงจุดเด่นดังนี้

**จุดเด่น** คือการมีความสอดคล้องกันระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานกับเป้าหมายของสถาบันวัคซีน เป็นการทำงานที่เป็นรูปธรรม สร้างความเข้าใจมากขึ้นทั้งในการวิจัยและข้อจำกัดต่างๆ การแต่งตั้งคณะกรรมการตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ มาร่วมในการดำเนินงาน เช่น คณะกรรมการเครือข่าย **โดยเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มาจากหน่วยงานที่มีการทำงานตามบทบาทที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการเป็นต้น**

“มีการ Identified ชัดเจนว่าคุณเป็นผู้รับผิดชอบ คุณต้อง Moderated ให้เกิดอะไร และเท่าที่ทราบมีเป้าหมายค่อนข้างชัดเจนว่า outcome ที่อยากได้เป็นอะไร ถือว่าเป็นจุดเด่นของโครงการ”

**อุปสรรค** ส่วนอุปสรรคในด้านนี้จะเกี่ยวข้องกับแนวทางการสนับสนุนที่ไม่ชัดเจน รัฐมีข้อจำกัดในรูปแบบที่เป็นรูปธรรม การร่วมงานกับภาครัฐมีข้อจำกัด ทั้งในด้านระเบียบ ข้อกฎหมาย

“ยังไม่เห็นภาพว่าสถาบันวัคซีนจะออกมาเป็นคนที่เป็นผู้นำในด้านนี้อย่างไร ถ้าในแง่ของการสร้างอิมเมจว่าสถาบันวัคซีนว่าเป็นสถาบันสำคัญ เพราะว่าจะต้องเป็นคนกำหนดนโยบายของวัคซีนชาติ หรือคิดว่าต้องมีวัคซีนตัวใหม่ เราไม่รู้สักตรงนั้น”



### ด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ พบว่าส่วนใหญ่มี**จุดเด่น**ในด้านการประสานงานของสถาบันฯ นำไปสู่การสร้างเครือข่ายการดำเนินงานที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ช่วยให้การประสานงานเป็นไปได้อย่างดี เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างเครือข่าย

“NVI ก็สามารถประสานงานกับหน่วยงานต่างๆได้เป็นอย่างดี ต้องชื่นชม ตั้งใจใส่ใจในการประสานงานเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือผู้บรรยายที่เขาต้องการ”

“แต่ละหน่วยงานที่เข้ามาร่วมเป็นเครือข่ายจากการประสานงานของสถาบัน ต่างมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมายของโครงการ สามารถทำงานร่วมกันได้ตามบทบาทของแต่ละหน่วยงาน”

### ด้านการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ

ด้านการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ มี**จุดเด่น**ในการสนับสนุนการจัดประชุมเชิญผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวัคซีนมาให้ความรู้ ข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ การจัดประชุมคณะกรรมการเครือข่ายที่นำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ระหว่างกัน

“ถือว่า NVI ทำได้ดีดึงหน่วยงานต่างๆ อันประกอบด้วย สำนักงานอาหารและยา (อย.) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และคณะกรรมการสร้างเสริม ซึ่งทั้ง 3 หน่วยงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาวัคซีน ซึ่งในส่วนนี้ NVI สนับสนุนการจัดประชุมร่วม หน่วยงานเหล่านี้”

ส่วน**อุปสรรค**ในด้านนี้ จะเกี่ยวข้องกับกับการจัดกิจกรรมในลักษณะเช่นนี้ยังมีน้อยเกินไป

### ด้านการคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการ

ด้านการคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการ มี**จุดเด่น**ที่เกณฑ์ซึ่งทางสถาบันฯ เป็นผู้กำหนดในแต่ละปีนั้น มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ด้านวัคซีนที่เกิดขึ้น

### ด้านการสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร

ด้านการสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร มี**จุดเด่น**ในเรื่องการมีแนวทางในการพัฒนาที่ชัดเจน ฝึกอบรมบุคลากรในสายงานด้านนี้

ส่วน**อุปสรรค**ในด้านนี้จะเกี่ยวข้องกับประเด็นในการฝึกอบรมเป็นประเด็นที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานการณ์หรือความต้องการขณะนั้น สถาบันวัคซีนควรมีบทบาทเป็นผู้สนับสนุนมากกว่าการดำเนินการเอง

“small scale เป็นแค่ get idea มันก็ดี เพียงแต่บางครั้งผู้ผลิตยังไม่ได้นำไปใช้ ถ้าผู้ผลิตสามารถเอาองค์ความรู้ตรงนี้แล้วไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงๆในขณะนั้นก็จะประโยชน์”

### **ด้านการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน**

ด้านการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน มีจุดเด่นในเรื่องมีการติดตามประเมินผลผ่านการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะๆ

ส่วนอุปสรรคจะเกี่ยวข้องกับกำหนดการส่งรายงานความก้าวหน้าที่ดูเหมือนจะเร็วเกินไปสำหรับการดำเนินงานที่เกี่ยวกับวัคซีน

### **ด้านการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงาน**

ด้านการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงาน มีจุดเด่นคือ การนำผลที่ได้รับจากการรายงานความก้าวหน้า มาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งนำไปสู่ความเข้าใจร่วมกันที่มากขึ้น

### **ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน**

ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน มีจุดเด่นในเรื่องการสนับสนุนที่จำเพาะเจาะจงกับการดำเนินงานด้านวัคซีน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางด้านนี้ ทั้งในด้านผลงานและบุคลากร

อุปสรรคในด้านนี้จะเกี่ยวข้องกับจำนวนงบประมาณที่ได้รับนั้น สามารถช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น

### **อื่นๆ**

โดยจุดเด่นอีกประการหนึ่ง คือ การดำเนินงานด้านวัคซีนในมิติต่างๆ นั้น ส่วนหนึ่งจะเป็นการช่วยเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรในด้านองค์ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับวัคซีน

อุปสรรคจะเกี่ยวกับการใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการให้คำปรึกษาหรือพิจารณาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวัคซีนประเภทต่างๆ

### **การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ**

การดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ มีจุดเด่นในด้านการเป็นองค์การมหาชน สามารถปฏิบัติการได้กว้างกว่าในระบบราชการ สร้างการทำงานร่วมกับหน่วยงานรัฐ เสริมการทำงานระหว่างกันตามศักยภาพของหน่วยงาน มีความคล่องตัว สะดวก

“NVI เป็นตัวกลางให้การประสานความร่วมมือระหว่าง องค์การเภสัชฯ และ Bio-net เป็นเรื่องที่ต้องการเภสัชฯ มีการดำเนินงานอยู่แล้ว โครงการ “Product Portfolio” ของ GPO มี NVI เป็นตัวกลางเชิญทุกฝ่ายมาคุยร่วมกัน”

**อุปสรรค** คือ การที่สถาบันวัคซีนยังคุ้นชินกับแนวทางตามกรอบของทางราชการ จึงไม่สามารถขับเคลื่อนงานได้อย่างเต็มที่ สถาบันฯ ขาดนักวิจัยเชิงเศรษฐศาสตร์เชิงรุก และอีกหลายๆ ศาสตร์ ในการขับเคลื่อนองค์กรนอกเหนือจากเฉพาะวิทยาศาสตร์

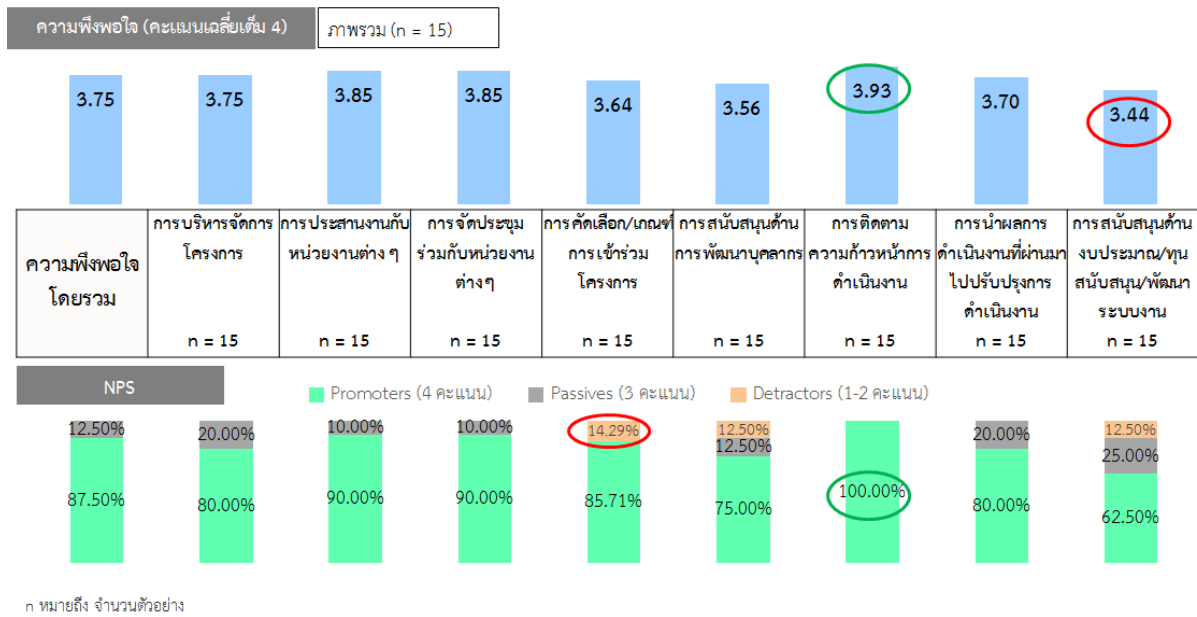
**ประเด็นสำคัญที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล** จากจุดเด่นและอุปสรรคในด้านต่างๆ ตามข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มีประเด็นสำคัญสรุปได้ดังนี้

**จุดเด่น** จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการทำหน้าที่ตามบทบาทของสถาบันวัคซีนแห่งชาติเป็นไปอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่ายได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางประเด็นที่อาจจะเป็นอุปสรรคในการพัฒนางานฯ ตามบทบาทของสถาบันอยู่บ้าง นั่นคือ **การสร้างความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงานของสถาบันฯ ที่สอดคล้องหรือเป็นไปตาม พ.ร.บ.ความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561** โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนตามที่พ.ร.บ.กำหนด ที่ส่งผลให้ในการดำเนินงานมีอุปสรรคอยู่บ้าง เช่น ในด้านการคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการที่ขาดความชัดเจนในรายละเอียดบางเรื่อง หรือด้านการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง

#### 5.2.2 การประเมินความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการดำเนินงานสนับสนุนโครงการสำคัญของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในด้านต่างๆ

แผนภูมิที่ 5.5 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการสนับสนุนโครงการสำคัญในด้านต่างๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.75) เมื่อจำแนกออกเป็นรายด้านพบว่า ด้านการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด (3.93) โดยเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (100.00%) รองลงมาคือ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ และการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ (3.85 เท่ากัน) และด้านการบริหารจัดการโครงการ (3.75) ตามลำดับ ส่วนด้านที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน (3.44) และด้านการคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเป็นด้านที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (14.29%)

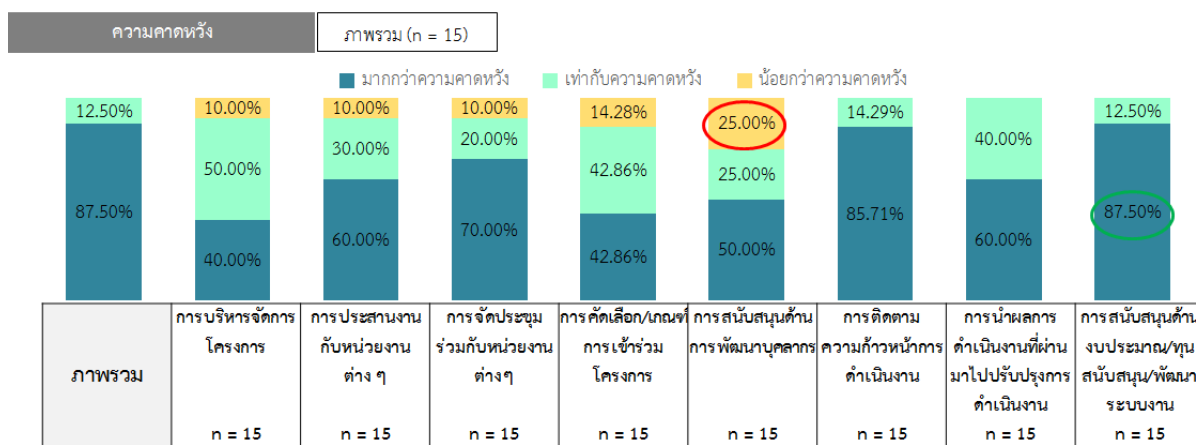
แผนภูมิที่ 5.5 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีต่อการดำเนินงานสนับสนุนกลุ่มผู้บริหารของ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในด้านต่างๆ



**ข้อสังเกต** การที่ด้านการคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการ เป็นด้านที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด น่าที่จะเป็นผลของความชัดเจนของกระบวนการ ที่สอดคล้องกับความคิดเห็นจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ

จากแผนภูมิที่ 5.6 เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน (87.50%) ส่วนความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวัง ด้านที่มากที่สุด คือ การสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร (25.00%)

แผนภูมิที่ 5.6 เปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มผู้บริหาร  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

สาเหตุที่ความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวัง

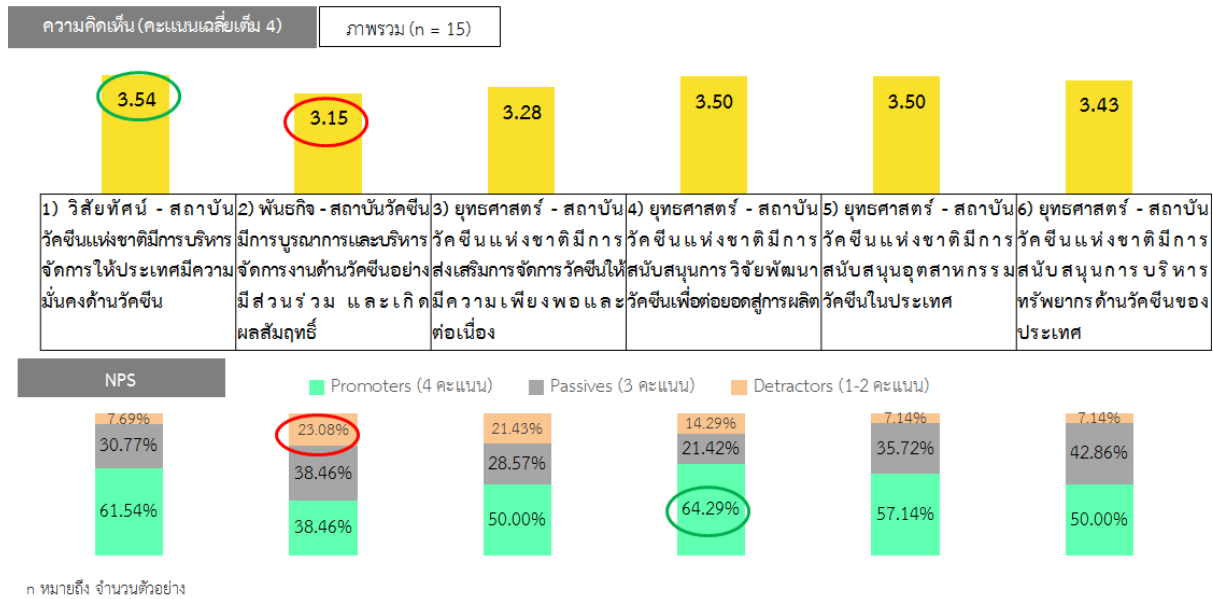
**ข้อสังเกต** จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ ที่พบว่าด้านการสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากรมีกลุ่มตัวอย่างบางส่วนที่คิดว่าน้อยกว่าความคาดหวังมีจำนวนมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นที่ได้รับจากกลุ่มนี้ในเรื่องความสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา โดยสาเหตุที่สำคัญมาจากการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานไม่เพียงพอต่อความต้องการในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ ทั้งในด้านจำนวนบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนา และประเด็นที่ต้องการการพัฒนา เช่น ด้านการใช้เทคโนโลยีใหม่ที่ทันสมัย การบริหารจัดการด้านข้อมูล เป็นต้น ส่วนในด้านที่มีความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังรองลงไป คือ ด้านการคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการ โดยมีสาเหตุมาจากการที่พบว่าการทำงานบางส่วนไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มีการประสานกันไว้ แต่เป็นเพียงประเด็นที่ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานโดยรวม เช่น การสนับสนุนทรัพยากรในบางกรณี หรือระยะเวลาในการดำเนินงาน เป็นต้น

5.3 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

จากแผนภูมิที่ 5.7 กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มีความเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ โดยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งประเด็นวิสัยทัศน์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.54) ส่วนพันธกิจ-สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วมและเกิดผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.15) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อ

ต่อยอดสู่การผลิต เป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (64.29%) และประเด็นพันธกิจ-สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วมและเกิดผลสัมฤทธิ์ มีกลุ่มที่ไม่มี ความภักดี (Detractors) มากที่สุด (23.08%)

**แผนภูมิที่ 5.7 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ของกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ**



**ข้อสังเกต** ประเด็นด้านพันธกิจที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่นๆ รวมทั้งยังเป็นด้านที่มีกลุ่มที่ไม่มี ความภักดี (Detractors) มากที่สุดด้วย ซึ่งความสอดคล้องนี้อาจเป็นผลมาจากประเด็นของความชัดเจนที่ไม่ เพียงพอต่อการขับเคลื่อนพันธกิจ

**5.4 ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถาบันวัคซีนแห่งชาติดำเนินงานได้ตอบสนองตามยุทธศาสตร์**

ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มีดังนี้

**ด้านวิสัยทัศน์- สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน**

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรเข้มแข็งมากขึ้น ควรเป็นผู้นำในการจัดการด้านวัคซีน โดยใช้ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ซึ่งควรมี ความชัดเจนในรายละเอียดการดำเนินการต่างๆ

**ด้านพันธกิจ- สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์**

- การวิจัยและพัฒนาด้านวัคซีนต้องใช้เวลาและทุน ดังนั้นควรมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- นโยบาย basics research ควรมีต่อ และดำเนินการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเตรียมความพร้อม
- สถาบันควรมีความชัดเจนในเชิงวิชาการให้มากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญประจำ มีหน่วยวิจัยของสถาบัน

**ด้านยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง**

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทของสถาบันฯ ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. เพื่อให้สถาบันฯ สามารถดำเนินการต่างๆ และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
- ควรผลักดันให้เกิด pool procurement ให้ได้ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์
- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรสร้างความเป็นรูปธรรมในการดำเนินงานที่ชัดเจนตามที่ยุทธศาสตร์กำหนดไว้

**ด้านยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต**

- ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของวัคซีนแต่ละชนิดในการพัฒนาต่อยอด
- ควรผลักดันให้เกิดการสนับสนุนทุนให้ได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง
- ควรมีการ pool resource ต่างๆ เข้าด้วยกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านงบประมาณ

**ด้านยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ**

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ควรประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานที่ใช้งบ ผู้ใช้งบ หรือหน่วยงานที่ออกกฎการใช้งบ ให้เข้าถึงราคาของผู้ผลิตในอุตสาหกรรมวัคซีนอยู่ได้ เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนของประเทศ
- ควรจะมีขั้นตอนที่ balance มีกฎหมายรองรับ มีกฎระเบียบที่ถูกต้องรองรับ และสามารถกำหนดระเบียบออกมาให้ได้
- ควรเพิ่มการสนับสนุนให้กับภาคเอกชนด้วย และควรเป็นการสนับสนุนอย่างจริงจัง ซึ่งหากมีข้อติดขัดประการใด สถาบันฯ จะต้องเป็นหน่วยงานที่เข้าไปแก้ไขข้อติดขัดเหล่านั้น

- การทำวัคซีนเป็นธุรกิจที่ต้องเริ่มด้วยการลงทุน ไม่สามารถใช้กลไกตลาดเป็นตัววัดความสำเร็จ รัฐควรสนับสนุนตามความเป็นจริง ราคาวัคซีนต้องเป็นไปตามจริง

**ด้านยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ**

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรเป็นกลไกที่ ประสานกับหน่วยงานต่างๆ ภายในประเทศเช่น หน่วยงานที่ดูแลพืชศุภายในประเทศ ผู้ให้งบประมาณ ผู้กำหนดราคา เป็นต้น
- การสนับสนุนด้านครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวัคซีน เป็นสิ่งจำเป็น สถาบันฯ ควรผลักดันแนวทางการสนับสนุนด้านนี้



## บทที่ 6

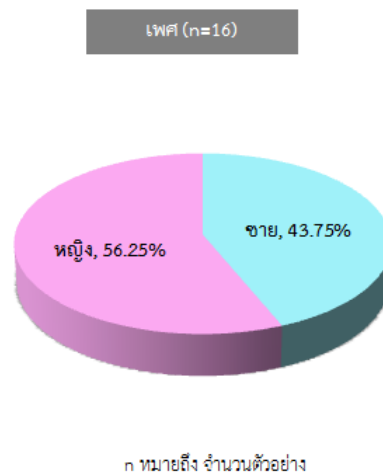
### ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน ซึ่งมีผู้ได้รับทุนที่ทำการสัมภาษณ์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ จำนวนรวมทั้งสิ้น 16 คน ประกอบไปด้วยทุนวิจัย จำนวน 7 คน ทุนศึกษาต่อ จำนวน 2 คน และทุนดำเนินการ จำนวน 7 คน ผลการสำรวจเป็นดังนี้

#### 6.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน

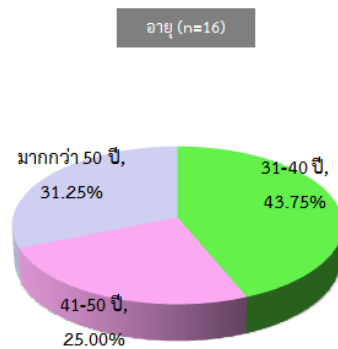
แผนภูมิที่ 6.1 แสดงให้เห็นว่าเพศของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน ใกล้เคียงกัน โดยเป็นเพศหญิงมากกว่าเล็กน้อย (56.25%) ส่วนเพศชาย (43.75%)

แผนภูมิที่ 6.1 เพศของกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน



แผนภูมิที่ 6.2 แสดงอายุของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน โดยส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31-40 ปี (43.75%) รองลงมาคือ อายุมากกว่า 50 ปี (31.25%) และน้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 41-50 ปี (25.00%)

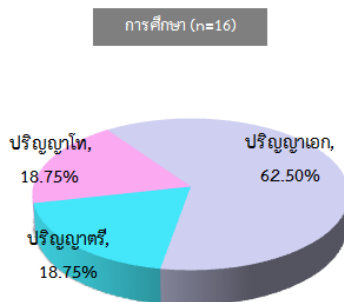
## แผนภูมิที่ 6.2 อายุของกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

แผนภูมิที่ 6.3 แสดงระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน โดยส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งอยู่ในระดับปริญญาเอก (62.50%) รองลงมาคือ ปริญญาโท และปริญญาตรี (18.75% เท่ากัน)

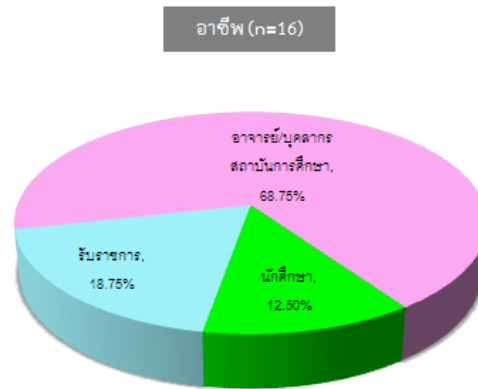
## แผนภูมิที่ 6.3 ระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

แผนภูมิที่ 6.4 แสดงอาชีพของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน โดยส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งประกอบอาชีพอาจารย์/บุคลากรสถาบันการศึกษา (68.75%) รองลงมาคือ รับราชการ (18.75%) และนักศึกษา (12.50%) ตามลำดับ

## แผนภูมิที่ 6.4 อาชีพของกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

## 6.2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน

### 6.2.1 จุดเด่นในการสนับสนุน อุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุง

#### ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนทุน

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน มีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนของสถาบันวัคซีนในด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุน โดยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลถึงจุดเด่นดังนี้

**จุดเด่น** คือ เจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูลได้ตรงตามความต้องการ มีบริการที่ดี มีการประชาสัมพันธ์ในหลากหลายช่องทาง นอกจากนั้นการสนับสนุนทุนวิจัยของสถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการประสานกับทุนการศึกษา (คปก.) ส่งผลให้กระบวนการวิจัยสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

“สามารถหาข้อมูลทุกอย่างได้ในอินเทอร์เน็ตก็จะได้รู้ข้อมูลทุกอย่างละเอียดแล้ว ถ้าอะไรไม่เข้าใจก็ค่อยไปถามเจ้าหน้าที่”

#### ด้านการรับสมัคร

ด้านการรับสมัคร พบว่าส่วนใหญ่มี**จุดเด่น**ในด้านการใช้เวลาที่ไม่นาน ขั้นตอนไม่ซับซ้อน มีความสะดวก โดยใช้ช่วงเวลา 1 สัปดาห์หลังการสมัครก็ได้รับแจ้งให้ไปนำเสนอ เป็นขั้นตอนที่ลงตัว เจ้าหน้าที่ให้บริการเป็นอย่างดี

“ข้อดีของ เอ็นวีไอ คือเขามีเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องของการทำทุน เขาก็จะถามว่ามีข้อสงสัย อย่งไร ติดต่อใคร ชี้อะไร เบอร์อะไร อีเมลอะไร เพราะอย่างนั้น ถ้าเพื่อถามเขาก็มีออธริตี้ที่จะตอบได้ ไม่ได้แบบ โยนไปโยนมา มี ยี่สิบคนไม่รู้ถามคนไหนไว้ ซึ่งก็เป็นข้อดีของหน่วยงานที่ไม่ได้ใหญ่มาก”

**อุปสรรค** คือ ถึงแม้ว่าการสมัครจะเป็นการดำเนินงานออนไลน์ แต่ก็ยังคงต้องส่งเอกสารที่เป็นกระดาษ นำที่จะเป็นการส่งออนไลน์ทั้งหมด

#### **ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุน**

ด้านการพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุน มีจุดเด่นที่ต้องมีการนำเสนอรายละเอียดในการดำเนินงาน พิจารณาในลักษณะของคณะกรรมการ และได้รับฟังข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ มีการประสานงานอย่างดี

“มีมาตรฐานเพราะสถาบันมีกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิอยู่แล้วก็เลยมีความน่าเชื่อถือ แล้วก็กรรมการก็สามารถให้คำแนะนำเราได้ด้วยว่า อะไรที่เรายังติดขัดในข้อเสนอการทำวิจัย แล้วก็มาปรับปรุงเพิ่มได้อีก ก็เลยเป็นข้อดี”

ส่วน**อุปสรรค**ในด้านนี้ จะเกี่ยวข้องกับความชัดเจนของกรอบการพิจารณา

“หนึ่งคน ไม่ควรได้เกิน 2 ทุน เขาก็เลยตัด พอตัดแล้วบอกให้รวม พอรวมไปเสนอใหม่ เขาก็บอกว่าไม่เอาแล้ว เอาแบบอันเดียว ก็กลับมาทำเริ่มต้นใหม่ ทำให้เกิดการซ้ำซ้อนโดยไม่จำเป็น ถ้าบอกให้ผมเลือกอะไรก็เลือกมา ผมจะได้จัดการ บอกให้ผมมารวม พอรวมเสร็จส่งไปบอกไม่เอา ควรปรับว่า บอกมาว่าให้เลือกอันใดอันหนึ่ง อะไรก็ว่ามา ควรบอกตั้งแต่ต้น”

#### **ด้านการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือก**

ด้านการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือก มีจุดเด่นที่การบริการของเจ้าหน้าที่ที่มีการโทรศัพท์แจ้งผลโดยตรง

“ในการแจ้งผลตรงนี้ก็ดีค่ะ เจ้าหน้าที่ก็ให้รายละเอียดชัดเจนว่าเราต้องทำอะไรต่อ ให้ส่งกลับไปภายในวันไหน ระบุไว้ชัดเจนในอีเมลที่เขาส่งมา”

**อุปสรรค** คือ ต้องใช้ระยะเวลาประมาณ 2 เดือนจึงจะทราบผล การประกาศผลทาง website ไม่ update กับความก้าวหน้าของกระบวนการ

“ขั้นตอนการพิจารณาค่อนข้างนาน ควรจะให้เร็วกว่านี้ ทูนกี้มีไหมไลน์โดยเคทไลน์ ต้องส่ง วันนั้นวันนี้ บริการของเจ้าหน้าที่ก็ดี กระบวนการนี้นานก็จะได้เตรียมตัวอาจจะต้องมีไหมไลน์ให้ชัด เหมือนระบบทุนว่าช่วงนี้ควรจะได้ทราบผลเบื้องต้นว่าได้หรือไม่ได้ ข้อต่อไปก็คือ พอได้แล้วก็มีดีเฟน ซึ่งเขาก็มีกระบวนการ แต่ว่ามันค่อนข้างนาน ถ้าเรามีไหมไลน์ชัดเจน นักวิจัยก็จะได้เตรียมตัว”

#### **ด้านการติดตามผลการสนับสนุนทุน**

ด้านการติดตามผลการสนับสนุนทุน มีจุดเด่นในเรื่องการติดตามการดำเนินงาน ที่นำไปสู่ วงจร PDCA ในการดำเนินงาน เจ้าหน้าที่มีการติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

#### **ด้านขอบเขต/เงื่อนไขในการสนับสนุน/รับสมัครทุน**

ด้านขอบเขต/เงื่อนไขในการสนับสนุน/รับสมัครทุน มีจุดเด่นในเรื่องมีการระบุ รายละเอียดไว้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย

ส่วนอุปสรรคจะเกี่ยวข้องกับความต้องการชัดเจนในการสนับสนุน เพราะงานวิจัยด้าน วัคซีนต้องใช้ระยะเวลายาวนาน และในส่วนของทุนดำเนินการที่เป็นการฝึกงานจะเป็นปัญหาในเรื่องของการ กำหนดแหล่งฝึกที่น้อยเกินไป

“การสนับสนุนขาดความต่อเนื่อง โครงการมี Road Map 10 ปี ตามที่สั่งให้ NVI ซึ่ง NVI ควรมีแผนการสนับสนุนที่สอดคล้องกัน เพราะการผลิตวิจัยวัคซีนต้องใช้ระยะเวลาและการสนับสนุนงบประมาณที่ต่อเนื่อง แต่ในความเป็นจริงไม่ใช่ จะเป็นปีต่อปี”

#### **อื่นๆ**

โดยจุดเด่นอีกประการหนึ่ง คือ การที่สถาบันวัคซีนเป็นหน่วยงานเฉพาะที่สนับสนุน และมีความเข้าใจในแนวทางด้านนี้ รวมทั้งเป็นหน่วยงานที่มีคนขอทุนไม่มาก

อุปสรรคจะเกี่ยวกับข้อกำหนดเกี่ยวกับกลไกผู้จัดการโครงการ ซึ่งผู้จัดการโครงการควรเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเพียงพอในเรื่องที่ดูแล รวมทั้งการกำหนดรายละเอียดบางอย่างที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เช่น เงินเดือนผู้ช่วยวิจัย

“เงินเดือนของผู้ช่วยวิจัยเท่านั้นเท่านั้น ซึ่งเรทมันต่ำมาก ไม่สามารถจ้างใครได้ ซึ่งตรงนี้มันต้องแก้ เข้าใจว่าต้องแก้ทั้งระบบ เงินเดือนมันต้องอัปเดตตามค่าครองชีพจริง”

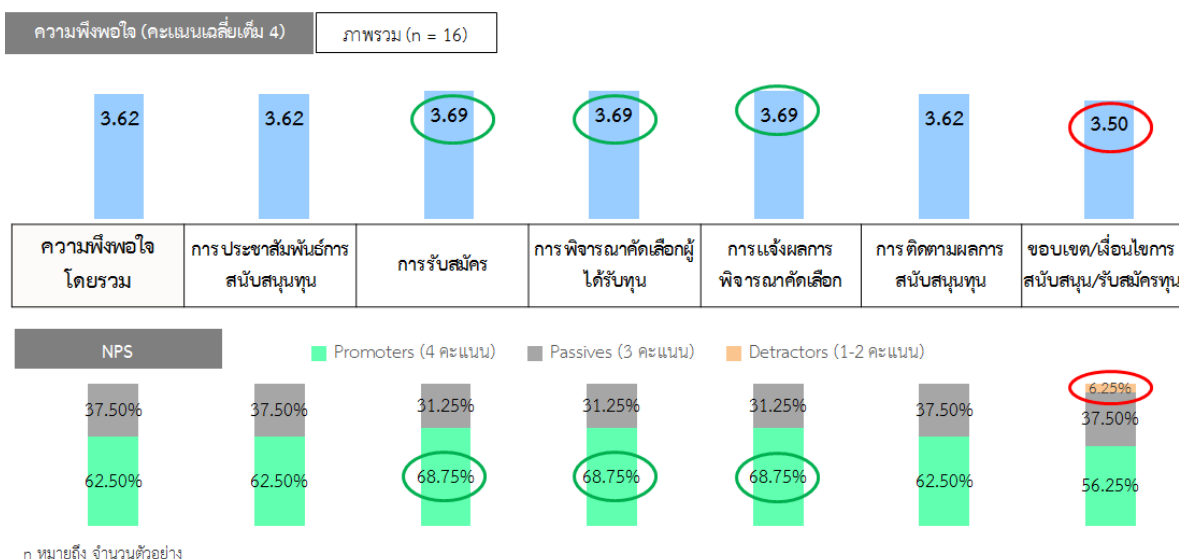
**ประเด็นสำคัญที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล** จากจุดเด่นและอุปสรรคในด้านต่างๆ ตามข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มผู้รับทุนวิจัย มีประเด็นสำคัญสรุปได้ดังนี้

**จุดเด่น** จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับทุนวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการทำหน้าที่ตามบทบาทของสถาบันวัคซีนแห่งชาติเป็นไปอย่างเหมาะสม ในทุกๆ ด้าน สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับทุกฝ่ายได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะผู้รับทุนรายใหม่ รวมทั้งการประสานงานของเจ้าหน้าที่สถาบันฯ ที่สามารถทำให้ผู้รับทุนมีความพึงพอใจในทุกๆ ด้าน แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางประเด็นที่อาจจะเป็นอุปสรรคในการพัฒนางานตามบทบาทของสถาบัน คือ การสร้างความชัดเจนในแนวทางการสนับสนุนทุนของสถาบันฯ ในระยะต่อไป เนื่องจากงานวิจัยด้านวัคซีนต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการและทุนสนับสนุน โดยเฉพาะโครงการวิจัยที่ต้องใช้ระยะเวลามากกว่า 1 ปี

### 6.2.2 การประเมินความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการดำเนินงานสนับสนุนทุนวิจัยของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในด้านต่างๆ

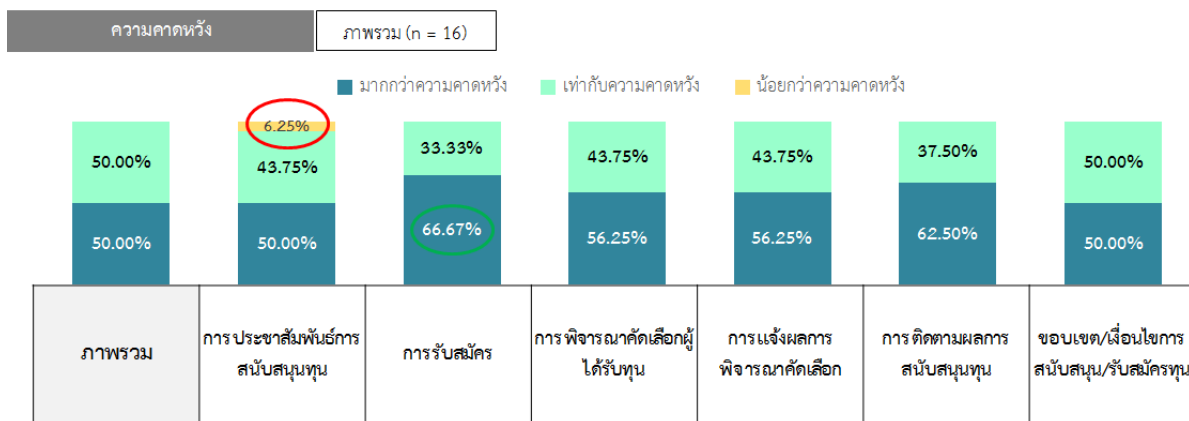
แผนภูมิที่ 6.5 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นกลุ่มผู้ได้รับทุนวิจัยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการสนับสนุนทุนวิจัยในด้านต่างๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.62) เมื่อจำแนกออกเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรับสมัคร การพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุน และการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด (3.69 เท่ากัน) รองลงมา คือ ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนทุน และการติดตามผลการสนับสนุนทุน (3.62 เท่ากัน) ส่วนด้านที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ขอบเขต/เงื่อนไขการสนับสนุน/รับสมัครทุน (3.50) ส่วนดัชนีชี้วัดความภักดีนั้นด้านการรับสมัคร การพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุน และการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกจะเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (68.75% เท่ากัน) เช่นเดียวกับกับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ส่วนขอบเขต/เงื่อนไขการสนับสนุน/รับสมัครทุนเป็นด้านที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (6.25%)

**แผนภูมิที่ 6.5 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีต่อการดำเนินงานสนับสนุนทุนวิจัยของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในด้านต่างๆ**



เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มผู้รับทุนวิจัย พบว่า ในภาพรวมกลุ่มที่มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังเท่ากับกลุ่มที่มีความพึงพอใจเท่ากับความคาดหวัง (50.00% เท่ากัน) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับสมัครมีกลุ่มที่มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (66.67%) ส่วนกลุ่มที่มีความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวัง ด้านที่มากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์การสนับสนุนทุน (6.25%) ซึ่งมีเพียงด้านเดียวที่มีกลุ่มนี้ ดังแผนภูมิที่ 6.6

แผนภูมิที่ 6.6 เปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มผู้รับทุนวิจัย



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### สาเหตุที่ความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวัง

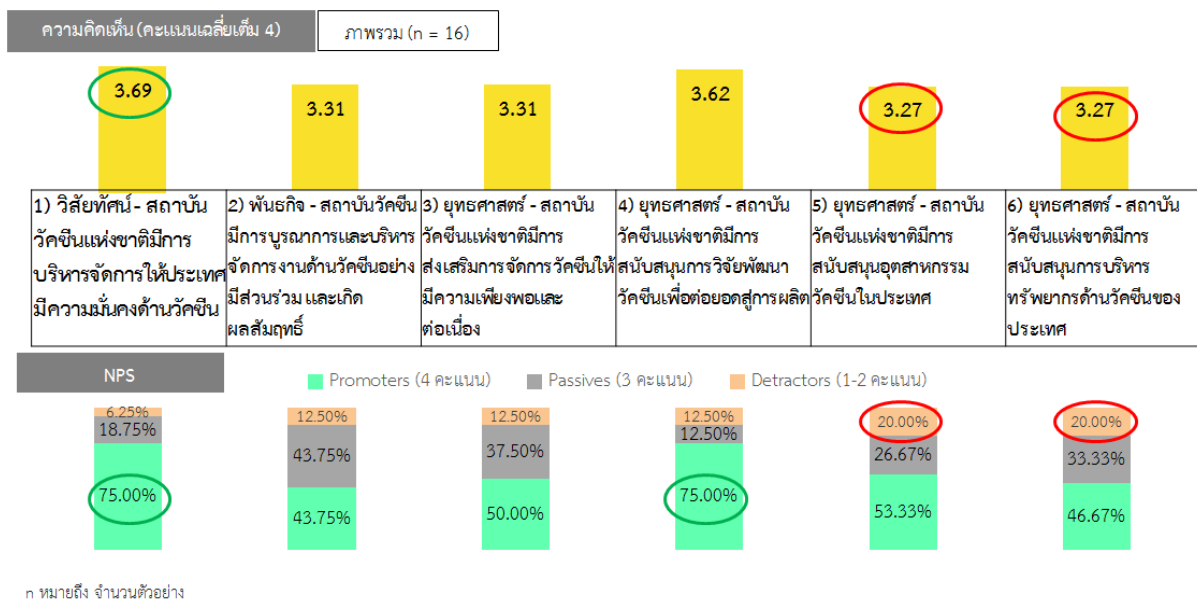
**ข้อสังเกต** การที่ความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังของกลุ่มผู้รับทุนวิจัยบางส่วนในด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนทุน ซึ่งจากการสัมภาษณ์เก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า สาเหตุสำคัญที่ส่งผลต่อความพึงพอใจคือ การที่กระบวนการประชาสัมพันธ์ยังไม่เพียงพอในการขยายไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ ที่อาจมิได้มีความเกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อคิดค้นหรือผลิตวัคซีนโดยตรง แต่อาจเป็นกลุ่มที่มีความเกี่ยวเนื่องกับกระบวนการผลิตวัคซีนหรือการนำไปใช้ เช่น กลุ่มที่ทำงานในเชิงเศรษฐศาสตร์ เชิงอุตสาหกรรมการผลิต หรือการบริหารจัดการ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายเหล่านี้จะเป็นส่วนเติมเต็มในกระบวนการดำเนินงานด้านวัคซีนตามยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ ได้เป็นอย่างดี

### 6.3 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

จากแผนภูมิที่ 6.7 กลุ่มผู้รับทุนวิจัย มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ โดยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งประเด็นวิสัยทัศน์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.69) ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมี

การสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.27 เท่ากัน) ส่วนประเด็นวิสัยทัศน์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต เป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (75.00% เท่ากัน) และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (20.00% เท่ากัน)

### แผนภูมิที่ 6.7 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ของกลุ่มผู้รับทุนวิจัย



#### 6.4 ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถาบันวัคซีนแห่งชาติดำเนินงานได้ตอบสนองตามยุทธศาสตร์

ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มผู้รับทุน มีดังนี้

**ด้านยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง**

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำ Data เพื่อพยากรณ์การใช้วัคซีน



- ควรมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ทรัพยากร โดยการทำแผนหรือ check list ความต้องการ หรือสิ่งที่เราต้องมีสำหรับการจัดการวัคซีนในประเทศและแผนในการทำให้เพียงพอกับการจัดการในประเทศ

#### **ด้านยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การ**

##### **ผลิต**

- ควรเป็นการสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการพัฒนาจนถึงการผลิต
- ควรมีความชัดเจนในเป้าหมายวัคซีนที่จะดำเนินการสนับสนุน
- สนับสนุนเครือข่ายที่มีความพร้อมในการพัฒนาวัคซีน
- สถาบันฯ ควรสร้างผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการด้านวัคซีนของตนเอง

#### **ด้านยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ**

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ควรให้ความสำคัญกับมาตรฐานในอุตสาหกรรมวัคซีน
- ควรสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนทางด้านห้องทดลองสำหรับงานวิจัยวัคซีน
- ควรมีความชัดเจนในด้านเป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงาน

#### **ด้านยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของ**

##### **ประเทศ**

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรดำเนินงานตามกรอบนโยบายของสถาบันที่มีการกำหนดไว้ใน พ.ร.บ. เช่น หน่วยวิจัย การระดมทุน การกู้เงิน เป็นต้น
- ควรสนับสนุนการศึกษาทางด้านวัคซีนในมิติต่างๆ

## บทที่ 7

### ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กลุ่มผู้ใช้บริการ

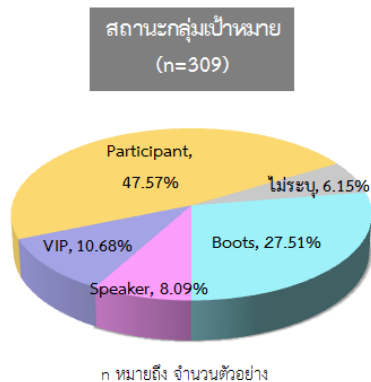
#### 7.1 ภาพรวมการประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

###### 7.1.1 ข้อมูลทั่วไป

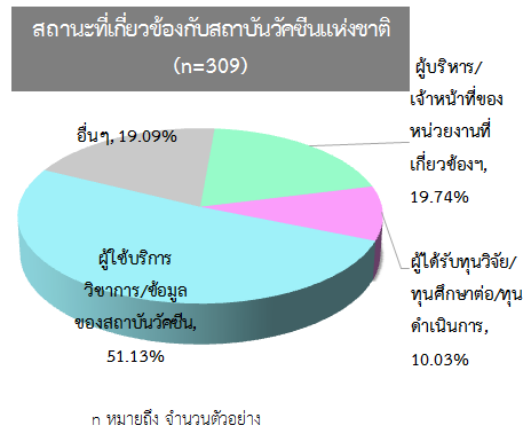
จากแผนภูมิที่ 7.1 กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการประชุมส่วนใหญ่เกือบครึ่งมีสถานะเป็นกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) (47.57%) รองลงไป คือ กลุ่มผู้จัดนิทรรศการ (Boots) (27.51%) กลุ่มแขกรับเชิญ (VIP)) (10.68%) กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) (8.09%) และไม่ระบุสถานะ (6.15%) ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 7.1 สถานะของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9



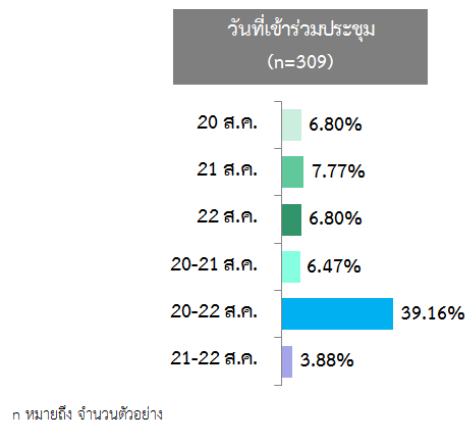
จากแผนภูมิที่ 7.2 พบว่า สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างกว่าครึ่งเป็นผู้ให้บริการวิชาการ/ข้อมูลของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (51.13%) ส่วนที่เหลือรองลงมา คือ เป็นผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (19.74%) อื่นๆ (19.09%) และเป็นผู้ได้รับทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการ (10.03%) ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 7.2 สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9



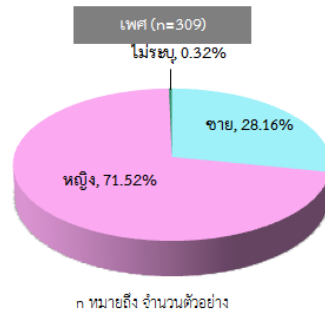
และจากแผนภูมิที่ 7.3 กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการแห่งชาติครั้งที่ 9 ส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุม 3 วันคือวันที่ 20-22 ส.ค. 2562 (39.16%) รองลงมาคือเข้าร่วมประชุมวันที่ 21 ส.ค. 2562 (7.77%) วันที่ 20 และวันที่ 22 ส.ค. 2562 เท่ากันทั้ง 2 วัน (6.80%) วันที่ 20-21 ส.ค. 2562 (6.47%) และน้อยที่สุดคือวันที่ 21-22 ส.ค. 2562 (3.88%)

แผนภูมิที่ 7.3 วันที่เข้าร่วมประชุมงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9



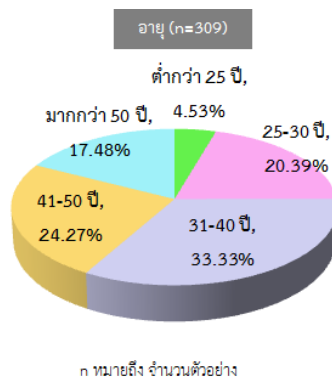
จากแผนภูมิที่ 7.4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกือบ 3 ใน 4 เป็นเพศหญิง (71.52%) ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย (28.16%) และมีบางส่วนที่มีได้ระบุเพศ (0.32)

แผนภูมิที่ 7.4 เพศของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9



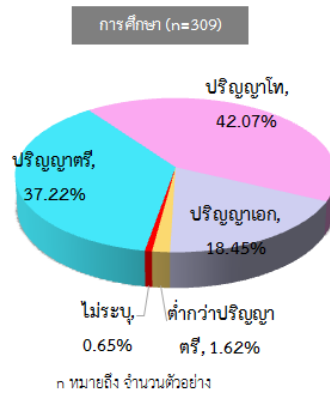
แผนภูมิที่ 7.5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติครั้งที่ 9 กว่า 1 ใน 3 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (33.33%) รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41-50 ปี (24.27%) 25-30 ปี (20.39%) มากกว่า 50 ปี (17.48%) และน้อยที่สุดคืออายุต่ำกว่า 25 ปี (4.53%)

แผนภูมิที่ 7.5 อายุของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9



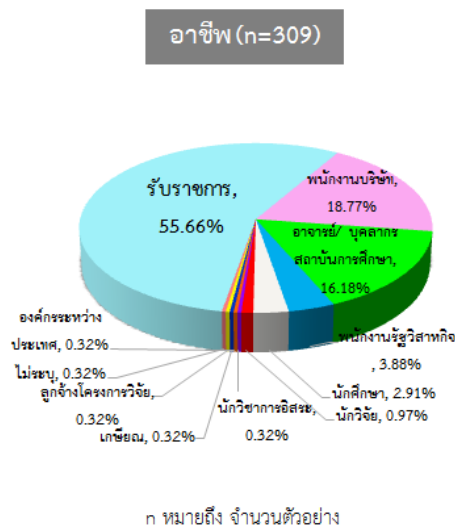
จากแผนภูมิที่ 7.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ เกือบครึ่งมีการศึกษาในระดับปริญญาโท (42.07%) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (37.22%) ปริญญาเอก (18.45%) ต่ำกว่าปริญญาตรี (1.62%) และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่ไม่ระบุระดับการศึกษา (0.65%)

## แผนภูมิที่ 7.6 ระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัดซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9



และจากแผนภูมิที่ 7.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ ส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งประกอบอาชีพรับราชการ (55.66%) รองลงมาคือ พนักงานบริษัท (18.77%) อาจารย์/บุคลากรสถาบันการศึกษา (16.18%) และพนักงานรัฐวิสาหกิจ (3.88%) ตามลำดับ

## แผนภูมิที่ 7.7 อาชีพของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัดซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9



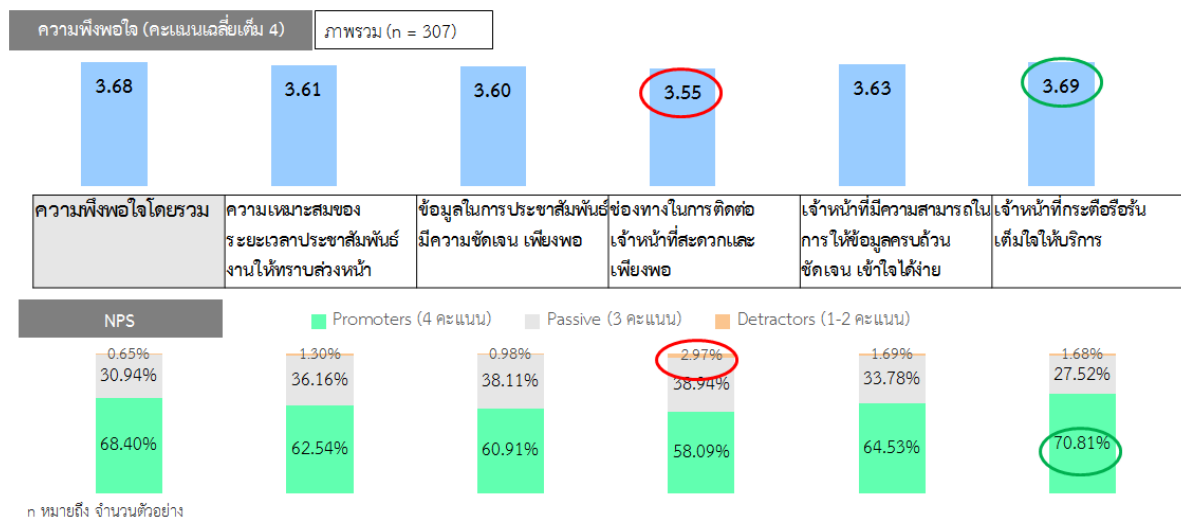
## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะ

### 7.1.2 ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดงานด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน

แผนภูมิที่ 7.8 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงานโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.68) เมื่อแยกเป็นรายประเด็นพบว่า

ประเด็นความกระตือรือร้นเต็มใจให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.69) ซึ่งเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (70.81%) ส่วนประเด็นช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.55) แต่ก็อยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยเป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (2.97%)

### แผนภูมิที่ 7.8 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ การจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9



ตารางที่ 7.1 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน จำแนกตามสถานะของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.76) ส่วนกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.64) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ (3.96) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ (3.51) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant)

เมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.77) ส่วนกลุ่มอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.55) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ (3.81) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ได้รับทุนวิจัย/ศึกษาต่อ/ดำเนินการ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ (3.43) จากความคิดเห็นของกลุ่มอื่นๆ

**ข้อสังเกต** กลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของงานประชุมวิชาการ เป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจโดยรวมและรายประเด็นน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ อาจแสดงให้เห็นถึงประเด็นที่ต้องการการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นในงานประชุมวิชาการ

**ตารางที่ 7.1 ความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน จำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย และสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ**

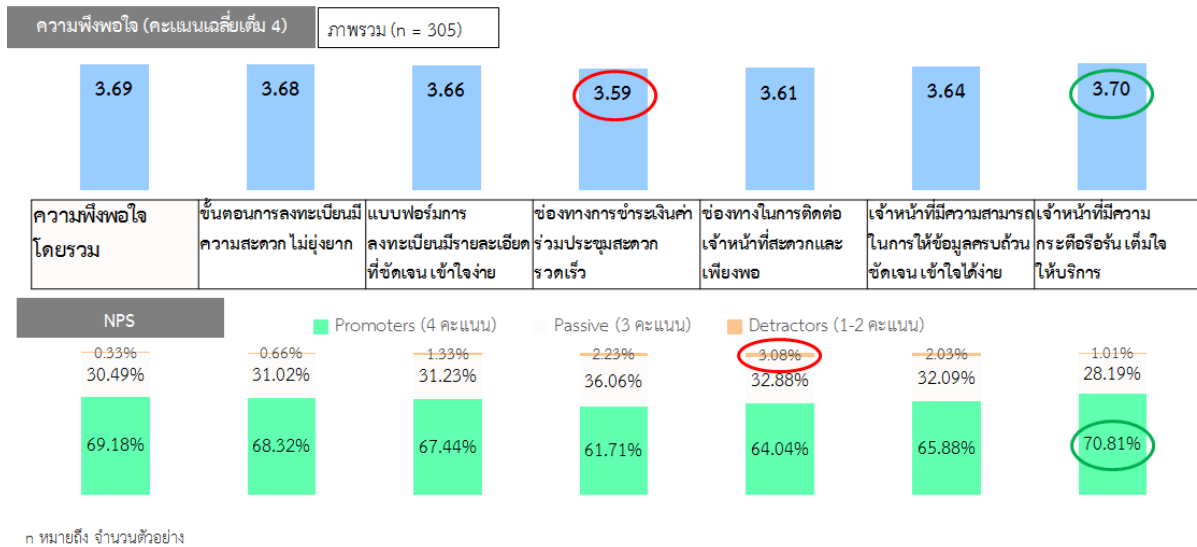
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (เต็ม 4)	สถานะกลุ่มเป้าหมาย					สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ			
	Boots (n=84)	Speaker (n=25)	VIP (n=33)	Participant (n=146)	ไม่ระบุ (n=19)	ผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (n=61)	ผู้ได้รับทุน วิจัย/ ศึกษาต่อ/ ดำเนินการ (n=31)	ผู้ใช้บริการ/ วิชาการ/ ข้อมูล (n=157)	อื่นๆ (n=58)
<b>ความพึงพอใจโดยรวม</b>	3.70	3.76	3.70	3.64	3.74	3.77	3.71	3.68	3.55
<b>ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน (กระบวนการ/ขั้นตอน)</b>									
ความเหมาะสมของระยะเวลาประชาสัมพันธ์งานให้ทราบล่วงหน้า	3.62	3.68	3.58	3.60	3.68	3.72	3.52	3.59	3.62
ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ชัดเจน เพียงพอ	3.63	3.52	3.61	3.59	3.63	3.74	3.48	3.58	3.57
ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ	3.60	3.64	3.55	3.51	3.58	3.72	3.61	3.52	3.43
<b>ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน (เจ้าหน้าที่)</b>									
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	3.65	3.75	3.61	3.59	3.68	3.71	3.77	3.62	3.50
เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	3.65	3.96	3.72	3.66	3.74	3.78	3.81	3.67	3.59

n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.1.3 ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดงานด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

แผนภูมิที่ 7.9 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.69) เมื่อแยกเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นความกระตือรือร้นเต็มใจให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.70) ซึ่งเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (70.81%) ส่วนประเด็นช่องทางการชำระเงินค่าร่วมประชุมสะดวกรวดเร็วมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.59) แต่ก็อยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยประเด็นช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอมีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (3.08%)

แผนภูมิที่ 7.9 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม งานประชุมวิชาการวัดชีนแห่งชาติครั้งที่ 9



ตารางที่ 7.2 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม จำแนกตามสถานะของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.80) ส่วนกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.66) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ ขั้นตอนการลงทะเบียนสะดวก ไม่ยุ่งยาก ซึ่งเท่ากันกับเจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ (3.79) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ (3.52) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant)

เมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัดชีนแห่งชาติ พบว่า กลุ่มผู้ได้รับทุนวิจัย/ศึกษาต่อ/ดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.77) ส่วนกลุ่มอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.62) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ (3.79) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ได้รับทุนวิจัย/ศึกษาต่อ/ดำเนินการ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ (3.45) เช่นเดียวกัน แต่จากความคิดเห็นของกลุ่มอื่นๆ

**ข้อสังเกต** กลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของงานประชุมวิชาการ เป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจโดยรวมและรายประเด็นน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ ซึ่งประเด็นที่ต้องการการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นในงานประชุมวิชาการ คือ ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ โดยเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัดชีนของกลุ่มอื่นๆ



ตารางที่ 7.2 ความพึงพอใจด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม จำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย และสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

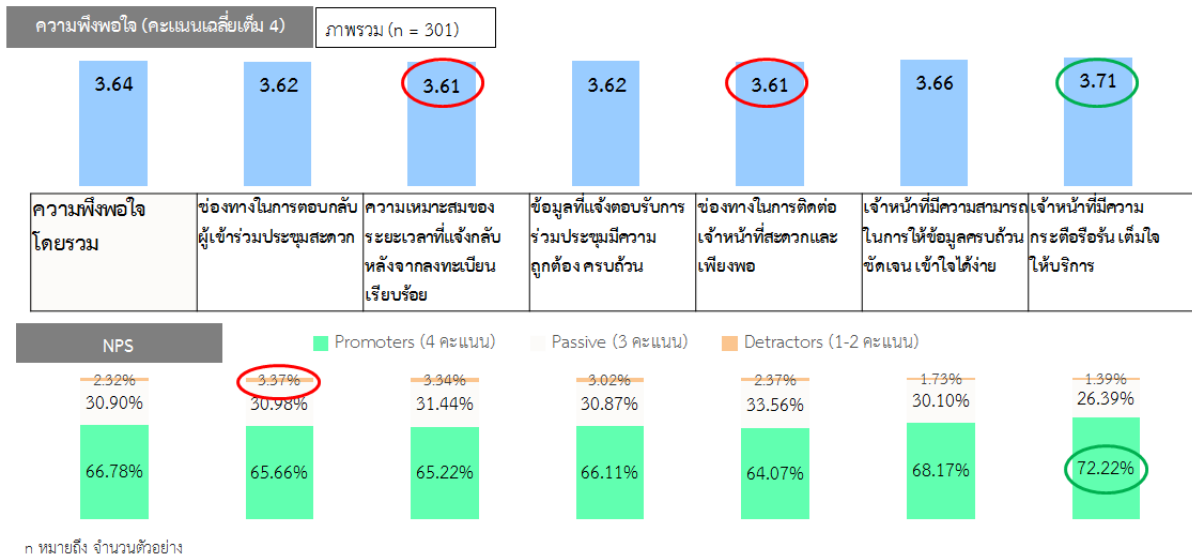
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (เต็ม 4)	สถานะกลุ่มเป้าหมาย					สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ			
	Boots (n=82)	Speaker (n=25)	VIP (n=33)	Participant (n=146)	ไม่ระบุ (n=19)	ผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (n=60)	ผู้ได้รับทุน วิจัย/ ศึกษาต่อ/ ดำเนินการ (n=31)	ผู้ใช้บริการ วิชาการ/ ข้อมูล (n=156)	อื่นๆ (n=58)
ความพึงพอใจโดยรวม	3.72	3.80	3.67	3.66	3.68	3.73	3.77	3.68	3.62
ด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม (กระบวนการ/ขั้นตอน)									
ขั้นตอนการลงทะเบียนสะดวก ไม่ยุ่งยาก	3.61	3.79	3.69	3.68	3.74	3.75	3.74	3.63	3.68
แบบฟอร์มการลงทะเบียนมีรายละเอียดชัดเจน เข้าใจง่าย	3.64	3.74	3.66	3.66	3.68	3.71	3.73	3.62	3.68
ช่องทางการชำระเงินค่าธรรมเนียมสะดวก รวดเร็ว	3.64	3.65	3.67	3.54	3.71	3.74	3.67	3.56	3.51
ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ	3.69	3.73	3.65	3.52	3.68	3.74	3.79	3.58	3.45
ด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม (เจ้าหน้าที่)									
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	3.68	3.78	3.70	3.57	3.68	3.70	3.69	3.61	3.63
เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	3.78	3.79	3.67	3.66	3.58	3.75	3.70	3.67	3.71

n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.1.4 ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดงานด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม

แผนภูมิที่ 7.10 แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการฯ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุมโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.64) เมื่อแยกเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นความกระตือรือร้นเต็มใจให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.71) ซึ่งเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (72.22%) ส่วนประเด็นความเหมาะสมของระยะเวลาที่แจ้งกลับหลังจากลงทะเบียนเรียบร้อยแล้วและช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.61 เท่ากัน) แต่ก็อยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยประเด็นที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุดคือประเด็นช่องทางในการตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุมสะดวก (3.37%)

แผนภูมิที่ 7.10 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วม  
ประชุมงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติครั้งที่ 9



ตารางที่ 7.3 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม จำแนกตามสถานะของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.79) ส่วนกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.58) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ (3.88) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ช่องทางในการตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุมสะดวก (3.51) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant)

เมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวักซินแห่งชาติ พบว่า กลุ่มผู้ได้รับทุนวิจัย/ศึกษาต่อ/ดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.77) ส่วนกลุ่มอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.62) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ (3.90) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ได้รับทุนวิจัย/ศึกษาต่อ/ดำเนินการ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ (3.54) จากความคิดเห็นของกลุ่มอื่นๆ

**ข้อสังเกต** กลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของงานประชุมวิชาการ ยังคงเป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจโดยรวมและรายประเด็นน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ ซึ่งประเด็นที่ต้องการการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นในงานประชุมวิชาการ คือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับช่องทางในการติดต่อต่างๆ

ตารางที่ 7.3 ความพึงพอใจด้านการแจ้ตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม จำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย และสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

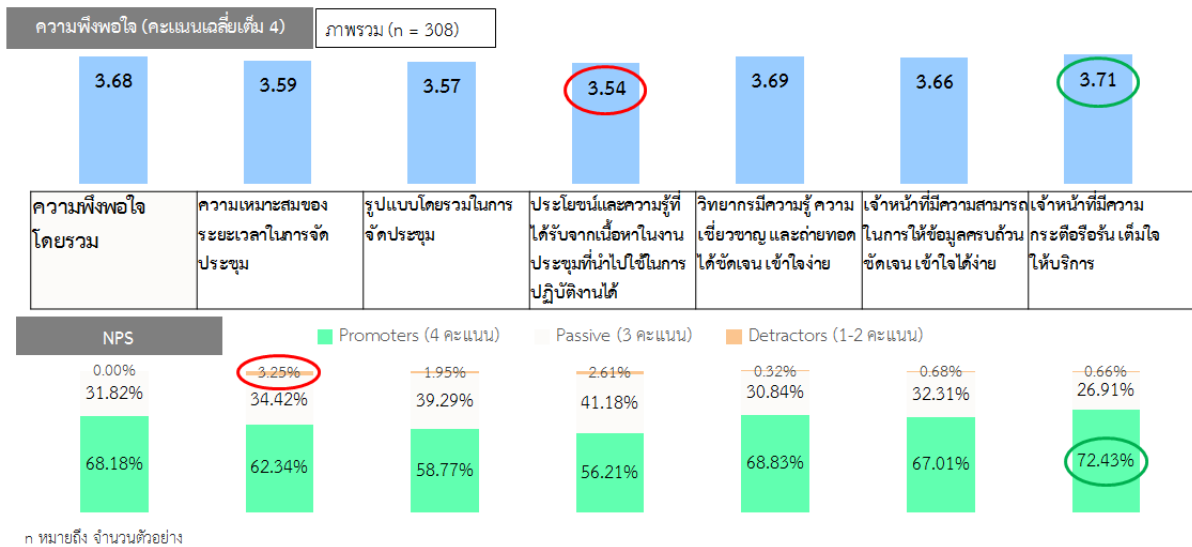
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (เต็ม 4)	สถานะกลุ่มเป้าหมาย					สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ			
	Boots (n=80)	Speaker (n=24)	VIP (n=32)	Participant (n=146)	ไม่ระบุ (n=19)	ผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (n=60)	ผู้ได้รับทุน วิจัย/ ศึกษาต่อ/ ดำเนินการ (n=31)	ผู้ใช้บริการ วิชาการ/ ข้อมูล (n=153)	อื่นๆ (n=57)
ความพึงพอใจโดยรวม	3.66	3.79	3.75	3.58	3.63	3.73	3.77	3.68	3.62
<b>ด้านการแจ้ตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม (กระบวนการ/ขั้นตอน)</b>									
ช่องทางในการตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุมสะดวก	3.72	3.79	3.69	3.51	3.68	3.67	3.65	3.58	3.66
ความเหมาะสมของระยะเวลาที่แจ้กลับหลังจากลงทะเบียน	3.70	3.71	3.65	3.54	3.58	3.67	3.65	3.60	3.55
ข้อมูลที่แจ้ตอบรับการร่วมประชุมถูกต้อง ครบถ้วน	3.59	3.70	3.81	3.60	3.58	3.68	3.73	3.59	3.58
ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ	3.68	3.63	3.74	3.55	3.63	3.67	3.71	3.60	3.54
<b>ด้านการแจ้ตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม (เจ้าหน้าที่)</b>									
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	3.77	3.79	3.72	3.56	3.74	3.74	3.77	3.62	3.63
เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	3.80	3.88	3.81	3.60	3.74	3.79	3.90	3.64	3.69

ก หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.1.5 ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการจัดประชุม

แผนภูมิที่ 7.11 แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดประชุมโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.68) เมื่อแยกเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นความกระตือรือร้นเต็มใจให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.71) ซึ่งเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (72.43%) ส่วนประเด็นประโยชน์และความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาในงานประชุมที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.54) แต่ก็อยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยประเด็นที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (3.25%) คือประเด็นความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม

แผนภูมิที่ 7.11 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการด้านคุณภาพของการจัดประชุม  
งานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9



ตารางที่ 7.4 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจด้านคุณภาพของการจัดประชุม จำแนกตามสถานะของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.88) ส่วนกลุ่มไม่ระบุสถานะ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.53) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ (3.92) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับที่นำไปปฏิบัติงานได้ (3.37) จากความคิดเห็นของกลุ่มไม่ระบุสถานะ

เมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันวัคซีน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.75) ส่วนกลุ่มผู้ให้บริการวิชาการ/ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.66) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ (3.82) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันวัคซีน ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับที่นำไปปฏิบัติงานได้ (3.44) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้บริการวิชาการ/ข้อมูล

**ข้อสังเกต** กลุ่มผู้ให้บริการวิชาการ/ข้อมูล ซึ่งเป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของสถาบันวัคซีนเป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจโดยรวมและรายประเด็นน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ โดยกลุ่มนี้อาจเป็นกลุ่มที่คำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการให้บริการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ

ตารางที่ 7.4 ความพึงพอใจด้านคุณภาพของการจัดประชุม จำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย และสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

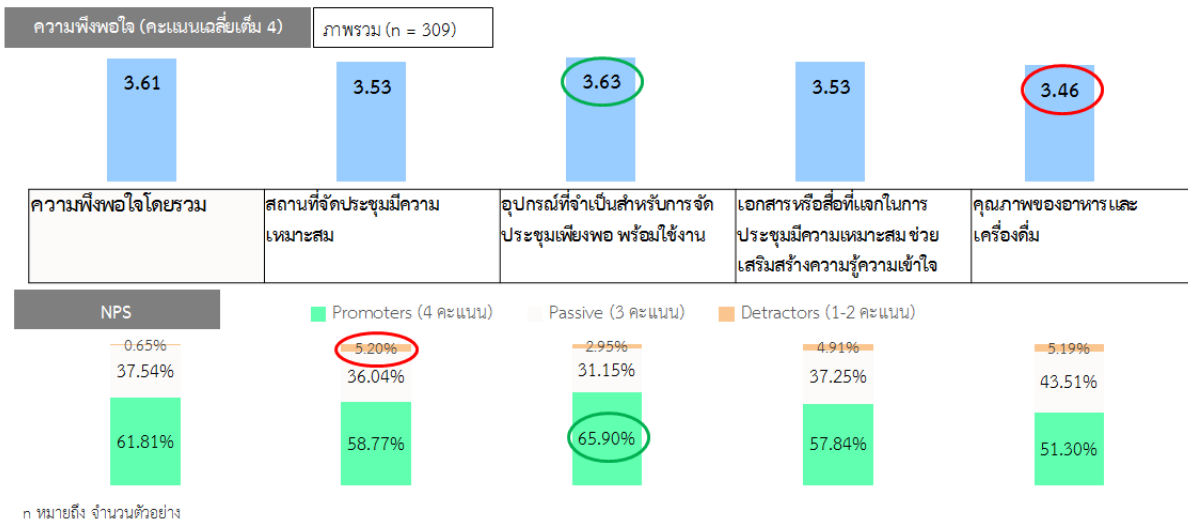
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (เต็ม 4)	สถานะกลุ่มเป้าหมาย					สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ			
	Boots (n=84)	Speaker (n=25)	VIP (n=33)	Participant (n=147)	ไม่ระบุ (n=19)	ผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (n=61)	ผู้ได้รับทุน วิจัย/ ศึกษาต่อ/ ดำเนินการ (n=31)	ผู้ใช้บริการ วิชาการ/ ข้อมูล (n=157)	อื่นๆ (n=59)
ความพึงพอใจโดยรวม	3.75	3.88	3.64	3.64	3.53	3.75	3.68	3.66	3.68
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม	3.71	3.56	3.67	3.52	3.47	3.72	3.52	3.57	3.56
รูปแบบโดยรวมในการจัดประชุม	3.62	3.60	3.67	3.52	3.47	3.64	3.45	3.57	3.56
ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับที่นำไปปฏิบัติงานได้	3.61	3.64	3.63	3.48	3.37	3.66	3.52	3.44	3.68
วิทยากรมีความรู้ เชี่ยวชาญและถ่ายทอดได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.76	3.76	3.73	3.63	3.58	3.77	3.71	3.65	3.68
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	3.70	3.76	3.74	3.60	3.71	3.75	3.71	3.63	3.64
เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	3.72	3.92	3.79	3.67	3.61	3.82	3.72	3.67	3.71

n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.1.6 ความพึงพอใจโดยรวมต่อสิ่งอำนวยความสะดวก

จากแผนภูมิที่ 7.12 กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.61) เมื่อแยกเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดประชุมเพียงพอ พร้อมใช้งานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.63) ซึ่งเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (65.90%) ส่วนประเด็นคุณภาพของอาหารและเครื่องดื่มมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.46) ส่วนประเด็นที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (5.20%) คือประเด็นสถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม

แผนภูมิที่ 7.12 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9



ตารางที่ 7.5 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม จำแนกตามสถานะของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มแขกรับเชิญ (VIP) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.70) ส่วนกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.59) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดประชุมเพียงพอ พร้อมใช้งาน (3.84) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ เอกสารหรือสื่อที่แจกในการประชุมเหมาะสม ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ (3.42) จากความคิดเห็นของกลุ่มไม่ระบุสถานะ

เมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันวัคซีน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมสูงสุด (3.74) ส่วนกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูล และกลุ่มอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านนี้น้อยที่สุด (3.58 เท่ากัน) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดประชุมเพียงพอ พร้อมใช้งาน (3.82) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันวัคซีน ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม (3.37) จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูล

**ข้อสังเกต** กลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูล ซึ่งเป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการของสถาบันวัคซีน และอาจจะเป็นกลุ่มเดียวกันกับกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) ที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ จึงอาจมีความใส่ใจกับรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่ากลุ่มอื่นๆ จึงส่งผลให้อาจมีความพึงพอใจในบางประเด็นน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ

ตารางที่ 7.5 ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม จำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย และสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัดชินแห่งชาติ

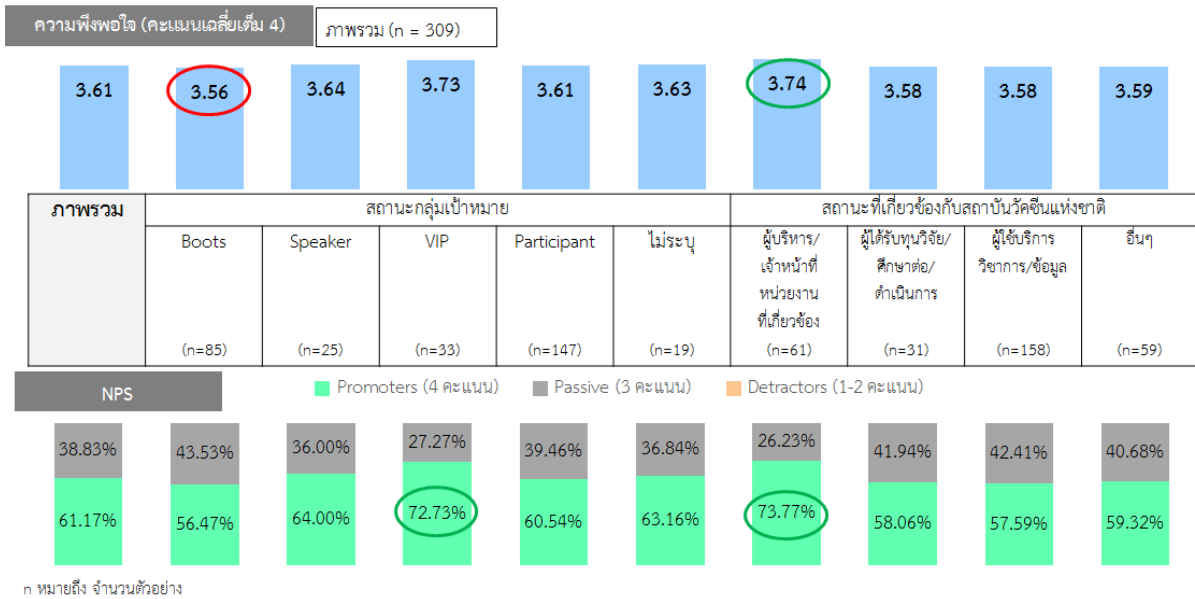
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (เต็ม 4)	สถานะกลุ่มเป้าหมาย					สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัดชินแห่งชาติ			
	Boots (n=85)	Speaker (n=25)	VIP (n=33)	Participant (n=147)	ไม่ระบุ (n=19)	ผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (n=61)	ผู้ได้รับทุน วิจัย/ ศึกษาต่อ/ ดำเนินการ (n=31)	ผู้ใช้บริการ วิชาการ/ ข้อมูล (n=158)	อื่นๆ (n=59)
ความพึงพอใจโดยรวม	3.60	3.60	3.70	3.59	3.68	3.74	3.61	3.58	3.58
สถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม	3.56	3.64	3.55	3.47	3.68	3.67	3.52	3.52	3.42
อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดประชุมเพียงพอ พร้อมใช้งาน	3.66	3.84	3.70	3.55	3.67	3.82	3.76	3.56	3.55
เอกสารหรือสื่อที่แจกในการประชุมเหมาะสม ช่วยเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจ	3.56	3.64	3.45	3.52	3.42	3.61	3.45	3.51	3.53
คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	3.45	3.52	3.55	3.43	3.47	3.62	3.42	3.37	3.55

ก หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.1.7 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดงานทุกด้าน

แผนภูมิที่ 7.13 แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดงานประชุมวิชาการฯ ในระดับค่อนข้างสูง (3.61) เมื่อแยกตามสถานะกลุ่มเป้าหมายพบว่า กลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.73) ซึ่งเป็นสถานะที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (72.73%) และกลุ่มผู้จัดนิทรรศการ (Boots) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.56) ส่วนสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันฯ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.74) ซึ่งเป็นสถานะที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (73.77%) และกลุ่มผู้ได้รับทุนวิจัย/ศึกษาต่อ/ดำเนินการและกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูลมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด (3.58 เท่ากัน)

แผนภูมิที่ 7.13 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการต่อการจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9

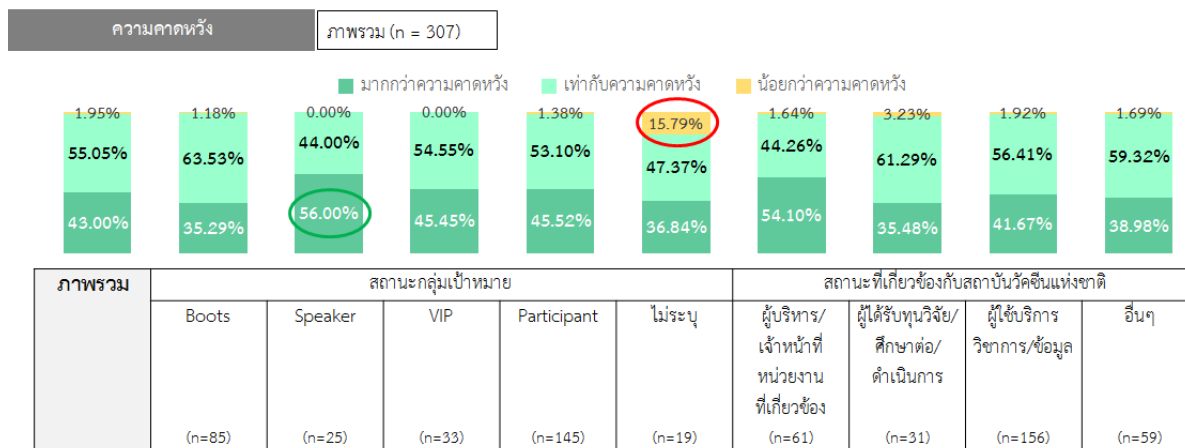


7.1.8 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดงานประชุมเมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวัง

จากแผนภูมิที่ 7.14 เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวัง พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย โดยในภาพรวมมากกว่าครึ่งมีความพึงพอใจเท่ากับความคาดหวัง (55.05%) ซึ่งเมื่อจำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (56.00%) ส่วนกลุ่มไม่ระบุสถานะมีความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังมากที่สุด (15.79%) และเมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีน พบว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (54.10%)



แผนภูมิที่ 7.14 ความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้บริการต่อการจัดงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติครั้งที่ 9 เมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวัง



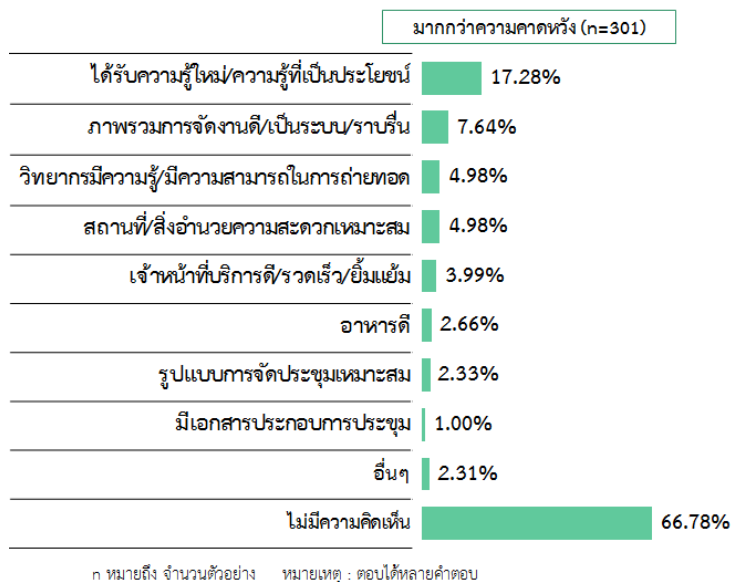
n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.1.9 สาเหตุที่พึงพอใจ “มากกว่า” ความคาดหวัง

จากแผนภูมิที่ 7.15 แสดงสาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่พึงพอใจ “มากกว่า” ความคาดหวัง สูงสุดคือ ได้รับความรู้ใหม่/ความรู้ที่เป็นประโยชน์ (17.28%) รองลงมาคือ ภาพรวมการจัดงานดี/เป็นระบบ/ราบรื่น (7.64%) วิทยากรมีความรู้/มีความสามารถในการถ่ายทอด (4.98) สถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสม (4.98%) และเจ้าหน้าที่บริการดี/รวดเร็ว/ยิ้มแย้ม (3.99%) ตามลำดับ

## แผนภูมิที่ 7.15 สาเหตุที่พึงพอใจ “มากกว่า” ความคาดหวังของผู้ใช้บริการต่อการจัด

### งานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9

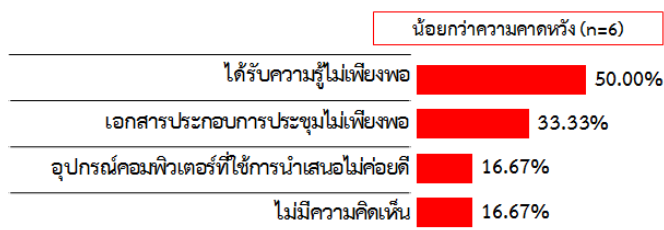


### 7.1.10 สาเหตุที่พึงพอใจ “น้อยกว่า” ความคาดหวัง

แผนภูมิที่ 7.16 แสดงสาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจ “น้อยกว่า” ความคาดหวังสูงสุดคือ ได้รับความรู้ไม่เพียงพอ (50.00%) รองลงมาคือ เอกสารประกอบการประชุมไม่เพียงพอ (33.33%) และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการนำเสนอไม่ค่อยดี (16.67%) ตามลำดับ

## แผนภูมิที่ 7.16 สาเหตุที่พึงพอใจ “น้อยกว่า” ความคาดหวังของผู้ใช้บริการต่อการจัด

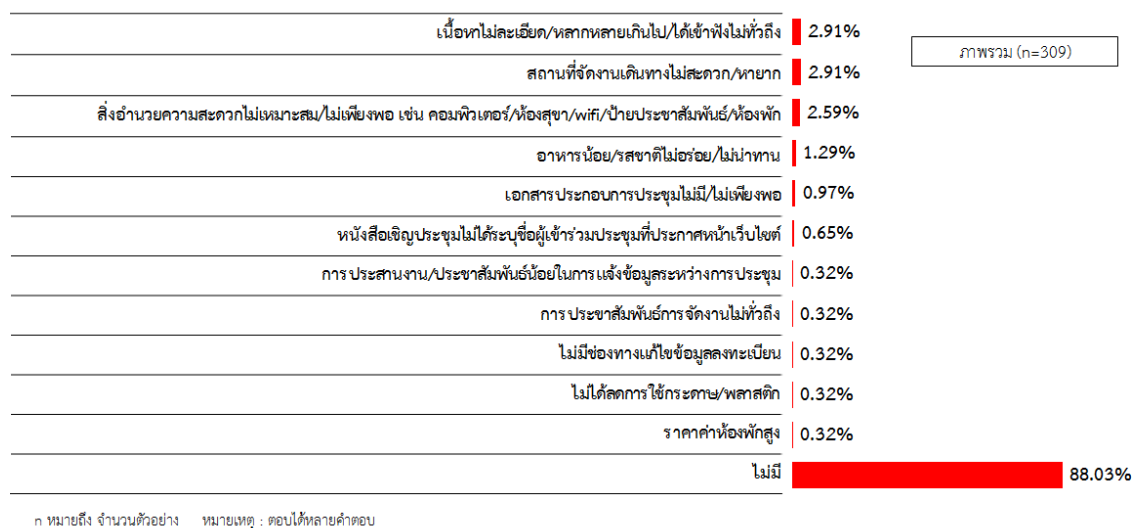
### งานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9



### 7.1.11 ความไม่พึงพอใจ/ปัญหาจากการเข้าร่วมงานประชุม

แผนภูมิที่ 7.17 แสดงถึงสาเหตุที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุม “ไม่พึงพอใจหรือพบปัญหา” สูงสุดคือ เนื้อหาไม่ละเอียด/หลากหลายเกินไป/ได้เข้าฟังไม่ทั่วถึง และสถานที่จัดงานเดินทางไม่สะดวก/หายาก เท่ากัน (2.91%) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ (2.59%) อาหารน้อย/รสชาติไม่อร่อย/ไม่น่าทาน (1.29%) เอกสารประกอบการประชุมไม่มี/ไม่เพียงพอ (0.97%) ตามลำดับ

### แผนภูมิที่ 7.17 ความไม่พึงพอใจ/ปัญหาจากการเข้าร่วมงานประชุมของผู้ใช้บริการต่อการจัดงานประชุมวิชาการวัดซินแห่งชาติครั้งที่ 9



### 7.1.12 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการในครั้งต่อไป

แผนภูมิที่ 7.18 แสดงข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมฯ ครั้งต่อไป โดยกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะ เห็นว่าควรนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ/เหมาะสมกับสถานการณ์แต่ละปี (7.44%) รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมให้ทั่วถึงเพื่อให้มีผู้ร่วมงานมากขึ้น (3.88%) จัดการประชุมทุกปี/ขยายไปจัดต่างจังหวัด (2.91%) และเลือกสถานที่ที่เดินทางสะดวก (1.29%) ตามลำดับ

## แผนภูมิที่ 7.18 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการในครั้งต่อไปของผู้ใช้บริการ งานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง   หมายเหตุ : ตอบได้หลายคำตอบ

### 7.1.13 ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่ม/ลดความพึงพอใจโดยรวมต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 7.19 แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจโดยรวมต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติในการจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ซึ่งพบว่าปัจจัยทุกด้านมีผลต่อการเพิ่ม/ลดความพึงพอใจโดยรวมต่อสถาบันฯ เฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่า Impact 0.44 - 0.63) โดยเรื่องที่มีผลมากที่สุดคือ ด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม (0.63) รองลงมาคือ ด้านคุณภาพของการจัดประชุม (0.55) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (0.55) ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน (0.53) และด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม (0.44) ตามลำดับ

### แผนภูมิที่ 7.19 ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่ม/ลดความพึงพอใจโดยรวมต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติจาก งานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งที่ 9



หมายเหตุ ค่า Impact มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากแผนภาพที่ 7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจุดเด่น จุดด้อยในการจัดงานประชุมวิชาการนั้นพบว่า ด้านคุณภาพของการจัดประชุมอยู่ในมุมที่เป็นจุดแข็ง ส่วนด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในมุมที่เป็นจุดอ่อน ผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ตามโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานเป็นดังนี้

**จุดเด่นที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป เพื่อรักษาความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดประชุมวิชาการของสถาบันวัคซีน ได้แก่**

4) ด้านคุณภาพของการจัดประชุม

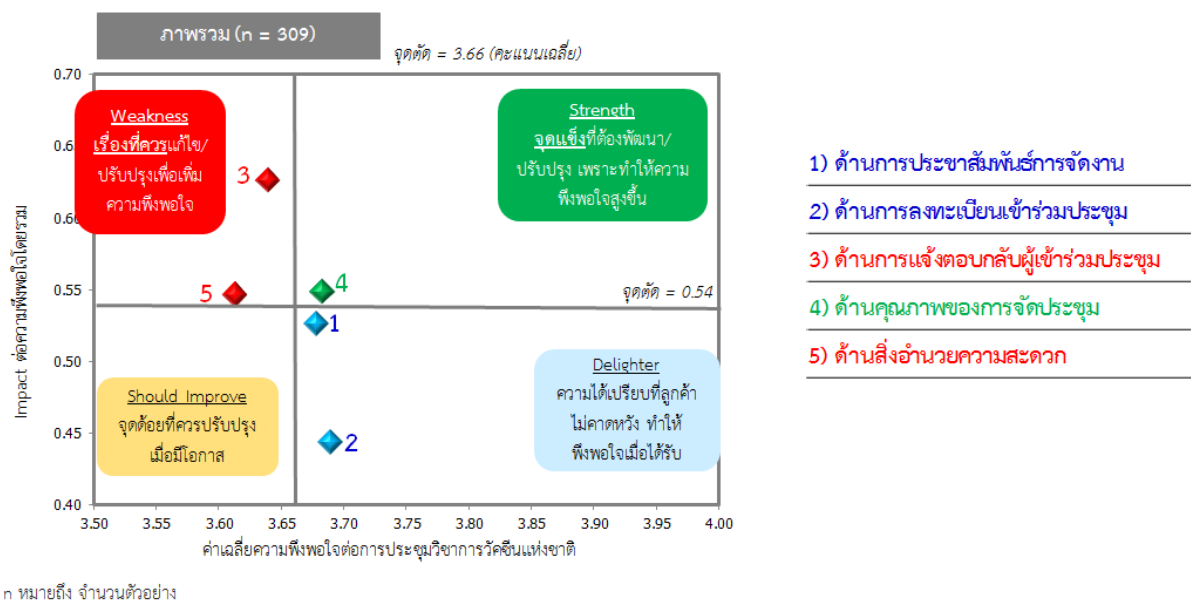
**จุดด้อยที่ต้องเร่งแก้ไข/ปรับปรุงเพื่อลดปัญหาและเพิ่มความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการของสถาบันวัคซีน**

3) ด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม

5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ซึ่งปัจจัยที่ควรปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดงานประชุมวิชาการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 6.6

**แผนภาพที่ 7.1 โอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันวัคซีนแห่งชาติต่อการจัดงานประชุมวิชาการ**



- 1) ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน
- 2) ด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม
- 3) ด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม
- 4) ด้านคุณภาพของการจัดประชุม
- 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

และสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7.6 ดังต่อไปนี้

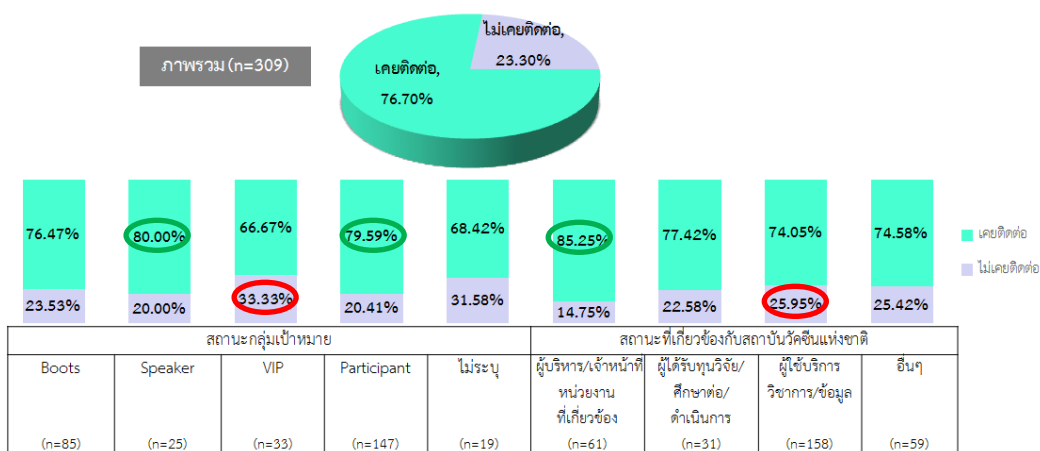
## ตารางที่ 7.6 สรุปปัจจัยที่ควรปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดงานประชุมวิชาการ

ความพึงพอใจต่อสถาบันวัดชินแห่งชาติ ในการจัดงานประชุมวิชาการ	สรุปสิ่งที่ควรดำเนินการ	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย
1) ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน	Improve 2nd	Delighter
2) ด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม	Improve 2nd	Delighter
3) ด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม	Improve 1st	Weakness
4) ด้านคุณภาพของการจัดประชุม	Maintain	Strength
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	Improve 1st	Weakness

### 7.1.14 การติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัดชินแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 7.20 แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการมากกว่า 3 ใน 4 เคยติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันฯ (76.70%) เมื่อจำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมายพบว่า กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) และกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) เคยติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันฯ สูงใกล้เคียงกัน (80.00%, 79.59%) ส่วนสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันฯ กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการติดต่อสูงสุด (85.25%) ด้านกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยติดต่อสถาบันวัดชินพบว่า เมื่อจำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มแขกรับเชิญ (VIP) ไม่เคยติดต่อมากที่สุด (33.33%) และเมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัดชินแห่งชาติ พบว่ากลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูล ไม่เคยติดต่อมากที่สุด (25.95%)

### แผนภูมิที่ 7.20 การติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัดชินแห่งชาติ

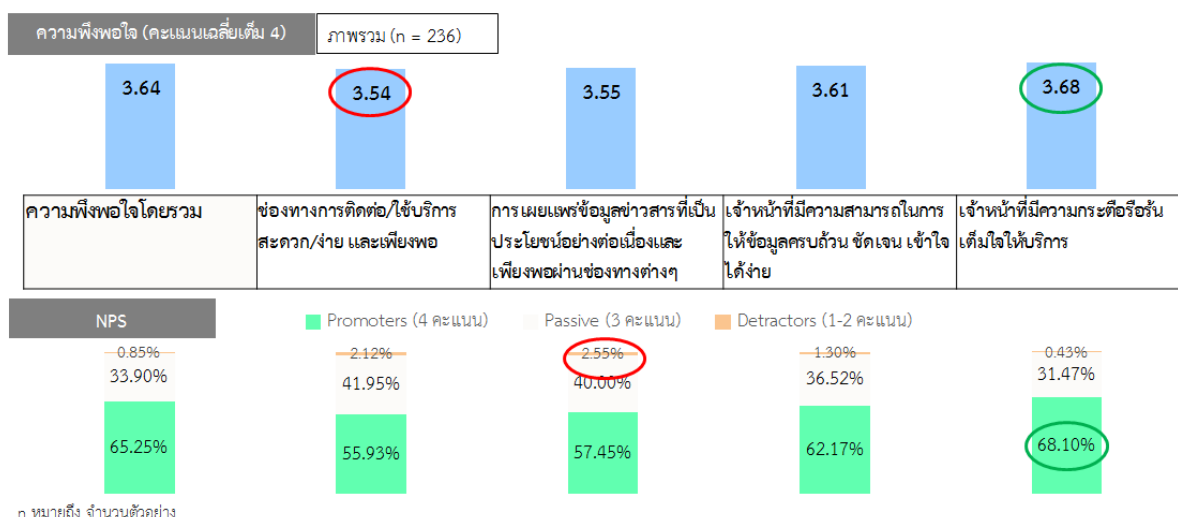


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.1.15 ความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 7.21 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.64) เมื่อแยกเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นเจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด (3.68) ซึ่งเป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (68.10%) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย (3.61) และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอผ่านช่องทางต่างๆ (3.55) ส่วนประเด็นช่องทางการติดต่อ/ใช้บริการสะดวก/ง่ายและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (3.54) และประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอผ่านช่องทางต่างๆ มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (2.55%)

แผนภูมิที่ 7.21 ความพึงพอใจและดัชนีชี้วัดความภักดีของผู้ใช้บริการต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ



ตารางที่ 7.7 แสดงให้เห็นว่าเมื่อจำแนกตามสถานะของกลุ่มเป้าหมาย พบว่ากลุ่มไม่ระบุสถานะมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมมากที่สุด (3.85) ส่วนกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมน้อยที่สุด (3.59) โดยในด้านเจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด (3.90) ส่วนด้านช่องทางการติดต่อ/ใช้บริการสะดวก/ง่ายและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด (3.49) และเมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่ากลุ่มผู้ได้รับทุนวิจัย/ศึกษาต่อ/ดำเนินการมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมมากที่สุด (3.79) ส่วนกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูลมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมน้อยที่สุด (3.56) โดยในด้านเจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด (3.79) ส่วนด้านช่องทางการติดต่อ/ใช้บริการสะดวก/ง่ายและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด (3.45)

ตารางที่ 7.7 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ จำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย และสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีน

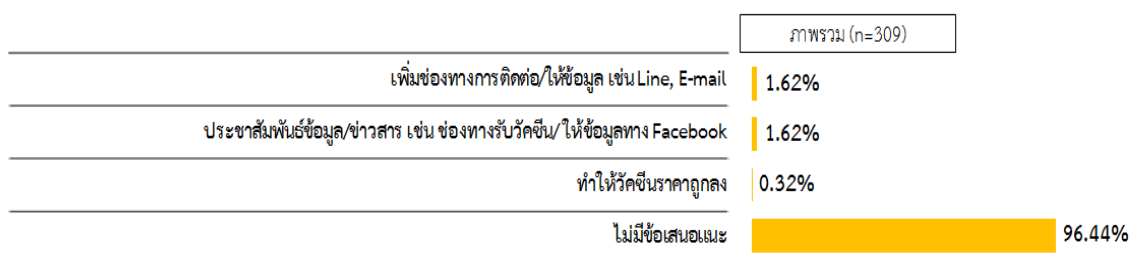
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (เต็ม 4)	สถานะกลุ่มเป้าหมาย					สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ			
	Boots (n=65)	Speaker (n=20)	VIP (n=22)	Participant (n=116)	ไม่ระบุ (n=13)	ผู้บริหาร/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (n=52)	ผู้ได้รับทุน วิจัย/ ศึกษาต่อ/ ดำเนินการ (n=24)	ผู้ใช้บริการ/ วิชาการ/ ข้อมูล (n=116)	อื่นๆ (n=44)
ความพึงพอใจโดยรวม	3.63	3.80	3.68	3.59	3.85	3.77	3.79	3.56	3.64
ช่องทางการติดต่อ/ใช้บริการสะดวก/ง่าย และเพียงพอ	3.51	3.70	3.64	3.49	3.69	3.71	3.58	3.45	3.55
การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อเรื่องและเพียงพอ	3.58	3.55	3.67	3.50	3.62	3.69	3.67	3.47	3.51
เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย	3.65	3.85	3.62	3.52	3.85	3.75	3.67	3.53	3.63
เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	3.70	3.90	3.77	3.59	3.85	3.79	3.75	3.60	3.71

ก หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.1.16 ข้อเสนอแนะต่อการติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 7.22 แสดงข้อเสนอแนะต่อการติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสนอ คือ การเพิ่มช่องทางการติดต่อ/ให้ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ข่าวสาร/ให้ข้อมูลทาง Facebook สูงที่สุดเท่ากัน (1.62%) รองลงมาคือ การทำให้วัคซีนราคาถูกลง (0.32%)

แผนภูมิที่ 7.22 ข้อเสนอแนะต่อการติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ



ก หมายถึง จำนวนตัวอย่าง    หมายถึง เหตุ : ตอบได้หลายคำตอบ

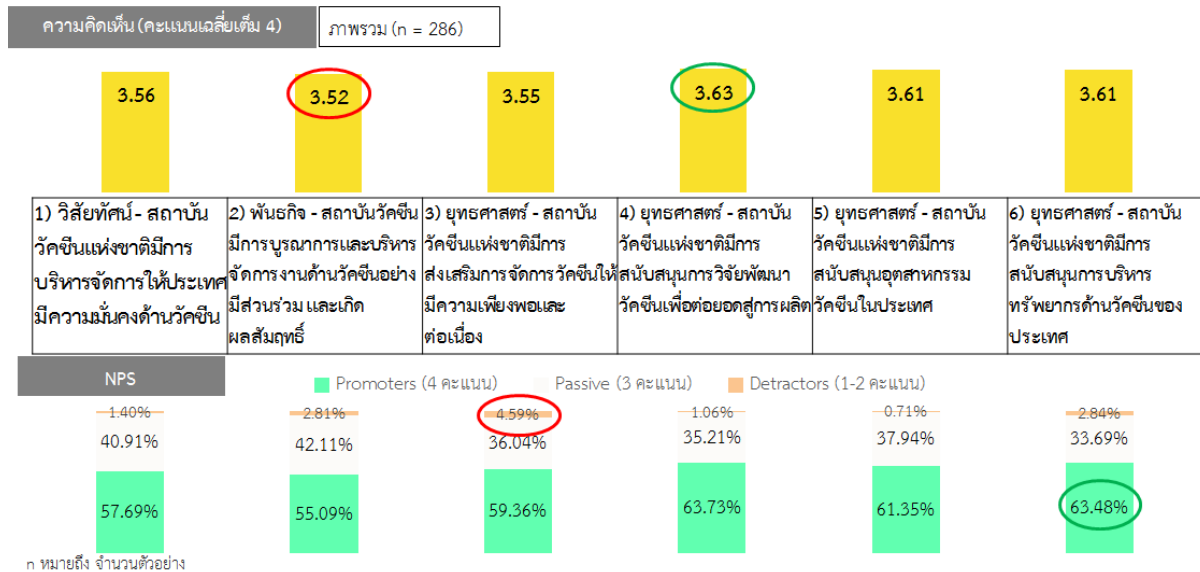
7.1.17 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์และข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 7.23 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ โดยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยค่อนข้างสูง ซึ่งประเด็นยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.63) ส่วนพันธกิจ-สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วมและเกิดผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.52) ส่วนประเด็น



ยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ เป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (63.48%) และประเด็นยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (4.59%)

แผนภูมิที่ 7.23 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ



ตารางที่ 7.8 แสดงให้เห็นว่าการสำรวจภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติผ่านความคิดเห็นที่มีต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ เมื่อจำแนกตามสถานะของกลุ่มเป้าหมายพบว่ากลุ่มผู้จัดนิทรรศการ (Boots) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (3.70) ในประเด็นยุทธศาสตร์-การสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต ส่วนกลุ่มไม่ระบุสถานะ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (3.44) ในประเด็นพันธกิจ-การบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์ และเมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่ากลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด (3.71 เท่ากัน) ในประเด็นยุทธศาสตร์-การสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต และการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ ส่วนกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (3.47) ในประเด็นพันธกิจ-การบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์

ตารางที่ 7.8 ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ จำแนกตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย และสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีน

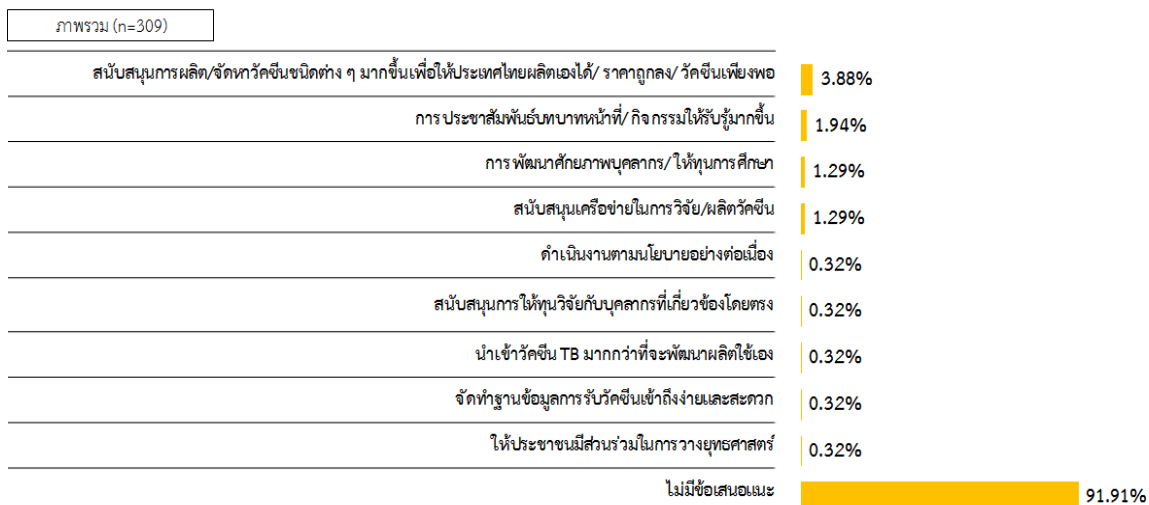
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ (เต็ม 4)	สถานะกลุ่มเป้าหมาย					สถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ			
	Boots (n=79)	Speaker (n=22)	VIP (n=27)	Participant (n=140)	ไม่ระบุ (n=18)	ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (n=56)	ผู้ได้รับทุนวิจัย/ศึกษาต่อ/ดำเนินการ (n=27)	ผู้ใช้บริการ/ข้อมูล (n=150)	อื่นๆ (n=53)
1) วิสัยทัศน์ - การบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน	3.65	3.50	3.63	3.51	3.61	3.63	3.59	3.51	3.62
2) พันธกิจ - การบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วมและเกิดผลสัมฤทธิ์	3.61	3.55	3.50	3.48	3.44	3.61	3.56	3.47	3.54
3) ยุทธศาสตร์ - การส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง	3.61	3.48	3.54	3.53	3.56	3.64	3.56	3.52	3.51
4) ยุทธศาสตร์ - การสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต	3.70	3.59	3.62	3.60	3.61	3.71	3.70	3.57	3.67
5) ยุทธศาสตร์ - การสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ	3.64	3.67	3.48	3.61	3.56	3.71	3.69	3.56	3.58
6) ยุทธศาสตร์ - การสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ	3.67	3.48	3.58	3.61	3.50	3.64	3.62	3.58	3.65

หมายเหตุ: จำนวนตัวอย่าง

7.1.18 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของสถาบันวัคซีนแห่งชาติให้มีบทบาทในการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน จากแผนภูมิที่ 7.24 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน สูงที่สุดในเรื่องสนับสนุนการผลิต/จัดหาวัคซีนชนิดต่างๆ มากขึ้นเพื่อให้ประเทศไทยผลิตเองได้/ราคาถูกลง/วัคซีนเพียงพอ (3.88%) รองลงมาคือเรื่องการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่/กิจกรรมให้รับรู้มากขึ้น (1.94%)

แผนภูมิที่ 7.24 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ



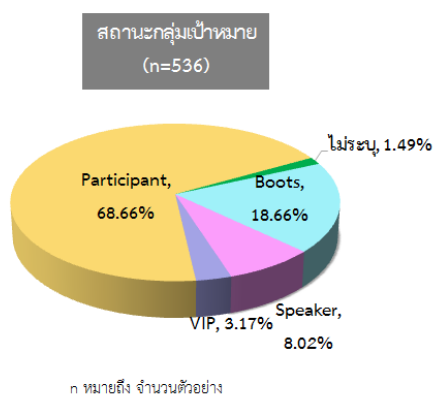
หมายเหตุ: จำนวนตัวอย่าง หมายเหตุ: ตอบได้หลายคำตอบ

## 7.2 การประชุมรายหัวข้อ

### 7.2.1 ข้อมูลทั่วไป

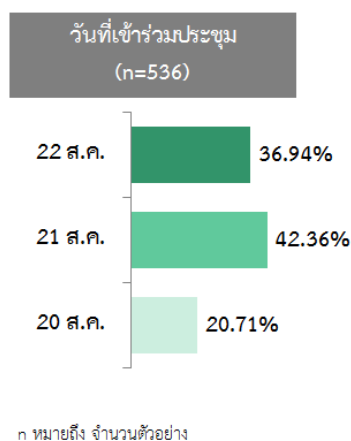
แผนภูมิที่ 7.25 แสดงถึงสถานะของกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมการประชุมรายหัวข้อ พบว่า ส่วนใหญ่กว่าครึ่งมีสถานะเป็นกลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) (68.66%) รองลงมาคือ กลุ่มผู้จัดนิทรรศการ (Boots) (18.66%) กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) (8.02%) กลุ่มแขกรับเชิญ (VIP) (3.17%) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มไม่ระบุสถานะ (1.49%)

แผนภูมิที่ 7.25 สถานะของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวคซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 รายหัวข้อ



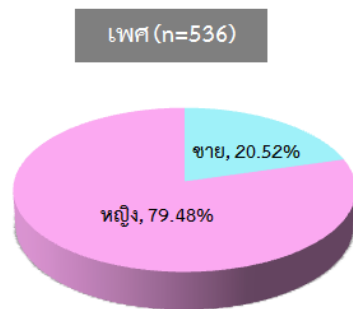
และจากแผนภูมิที่ 7.26 กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการแห่งชาติครั้งที่ 9 รายหัวข้อ ส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมในวันที่ 21 ส.ค. 2562 (42.36%) รองลงมาคือเข้าร่วมประชุมวันที่ 22 ส.ค. 2562 (36.94%) และน้อยที่สุดคือวันที่ 20 ส.ค. 2562 (20.71%)

แผนภูมิที่ 7.26 วันที่เข้าร่วมประชุมงานประชุมวิชาการวคซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 รายหัวข้อ



จากแผนภูมิที่ 7.27 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมประชุมรายหัวข้อเกือบ 3 ใน 4 เป็นเพศหญิง (71.52%) ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย (20.52%)

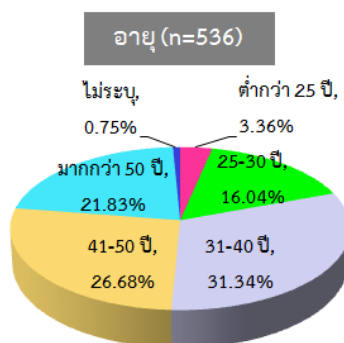
แผนภูมิที่ 7.27 เพศของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 รายหัวข้อ



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

จากแผนภูมิที่ 7.28 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 รายหัวข้อ มากกว่า 1 ใน 4 อายุระหว่าง 31-40 ปี (31.34 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41-50 ปี (26.68%) มากกว่า 50 ปี (21.83%) 25-30 ปี (16.04%) และน้อยที่สุดคืออายุต่ำกว่า 25 ปี (3.36%) นอกจากนี้ยังมีบางส่วนที่ไม่ระบุอายุ (0.75%)

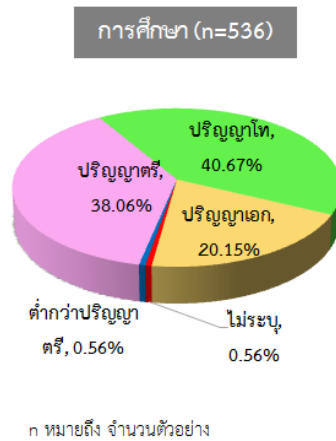
แผนภูมิที่ 7.28 อายุของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 รายหัวข้อ



n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

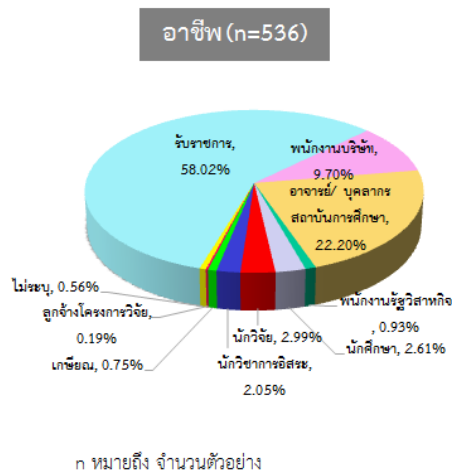
จากแผนภูมิที่ 7.29 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ รายหัวข้อ มากกว่า 1 ใน 3 มีการศึกษาในระดับปริญญาโท (40.67%) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (38.06%) ปริญญาเอก (20.15%) และน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่าปริญญาตรีเท่ากับกับกลุ่มที่ไม่ระบุระดับการศึกษา (0.56%)

แผนภูมิที่ 7.29 ระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 รายหัวข้อ



และจากแผนภูมิที่ 7.30 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการฯ รายหัวข้อ ส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งประกอบอาชีพรับราชการ (58.02%) รองลงมาคือ อาจารย์/บุคลากรสถาบันการศึกษา (22.20%) พนักงานบริษัท (9.70%) นักวิจัย (2.99%) นักศึกษา (2.61%) และพนักงานรัฐวิสาหกิจ (0.93%) ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 7.30 อาชีพของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 รายหัวข้อ



ในการประชุมตั้งแต่วันที่ 20-22 ส.ค. 2562 มีหัวข้อการประชุม/การบรรยายสามารถนำเสนอได้ดังตารางที่ 7.9

ตารางที่ 7.9 หัวข้อการประชุม/การบรรยายในการประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9

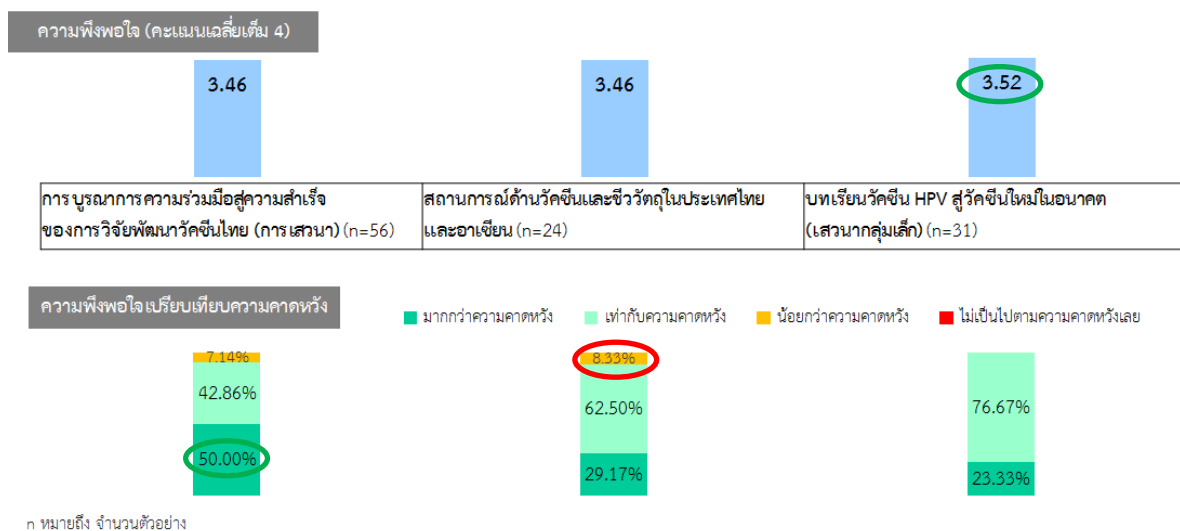
หัวข้อที่เข้าร่วมประชุม	จำนวน
<b>20 สิงหาคม</b>	<b>111</b>
การบูรณาการความร่วมมือสู่ความสำเร็จของการวิจัยพัฒนาวัคซีนไทย (การเสวนา)	56
สถานการณ์ด้านวัคซีนและชีววัตถุในประเทศไทยและอาเซียน	24
บทเรียนวัคซีน HPV สุ่วัดขึ้นใหม่ในอนาคต (เสวนากลุ่มเล็ก)	31
<b>21 สิงหาคม</b>	<b>227</b>
Plenary: มาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคน วัคซีนสัตว์ และชีววัตถุ	60
ความก้าวหน้าการวิจัยพัฒนาวัคซีนใหม่	30
Autogenous Vaccine	15
การประเมินผลการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคทางระบาดวิทยา	18
พัฒนาการงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของประเทศไทย	34
การผลิตและการใช้วัคซีนสัตว์ในประเทศไทย	13
งานบริการทดสอบในสัตว์	14
ทางออกการจัดการทรัพยากรสิ้นทางปัญญา คอขวดการพัฒนาวัคซีนและชีววัตถุ	7
Critical management for human and animal vaccine logistic and cold chain	16
ความพร้อมโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาวัคซีนไทย	20
<b>22 สิงหาคม</b>	<b>198</b>
ความท้าทายของการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคไทยในศตวรรษที่ 21	56
ความก้าวหน้าแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2019	20
African Swine Fever Virus	16
การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ทั่วโลกสำคัญขับเคลื่อนงานด้านวัคซีน	28
Vaccine and immunization for Pandemic influenza preparedness (PIP)	29
วิเคราะห์ประเด็นพิษสุนัขบ้าระบาด และความหวังการกวาดล้างโรค	17
NVIFDA ตัวช่วยการขึ้นทะเบียนวัคซีนและยาชุดใหม่	11
วัคซีนทางเลือกทุกเพศทุกวัยได้ประโยชน์	21

## 7.2.2 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวังในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 20 ส.ค.

2562

แผนภูมิที่ 7.31 แสดงกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมวันที่ 20 ส.ค. 2562 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจหัวข้อเรื่องบทเรียนวัคซีน HPV สุ่วัดขึ้นใหม่ในอนาคตในระดับค่อนข้างสูง (3.52) ส่วนหัวข้อเรื่องสถานการณ์ด้านวัคซีนและชีววัตถุในประเทศไทยและอาเซียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.46) แต่ก็อยู่ในระดับค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า หัวข้อเรื่องการบูรณาการความร่วมมือสู่ความสำเร็จของการวิจัยพัฒนาวัคซีนไทย มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (50.00%) ส่วนหัวข้อเรื่องสถานการณ์ด้านวัคซีนและชีววัตถุในประเทศไทยและอาเซียนมีความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังมากที่สุด (8.33%)

แผนภูมิที่ 7.31 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวังในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 20 ส.ค. 2562

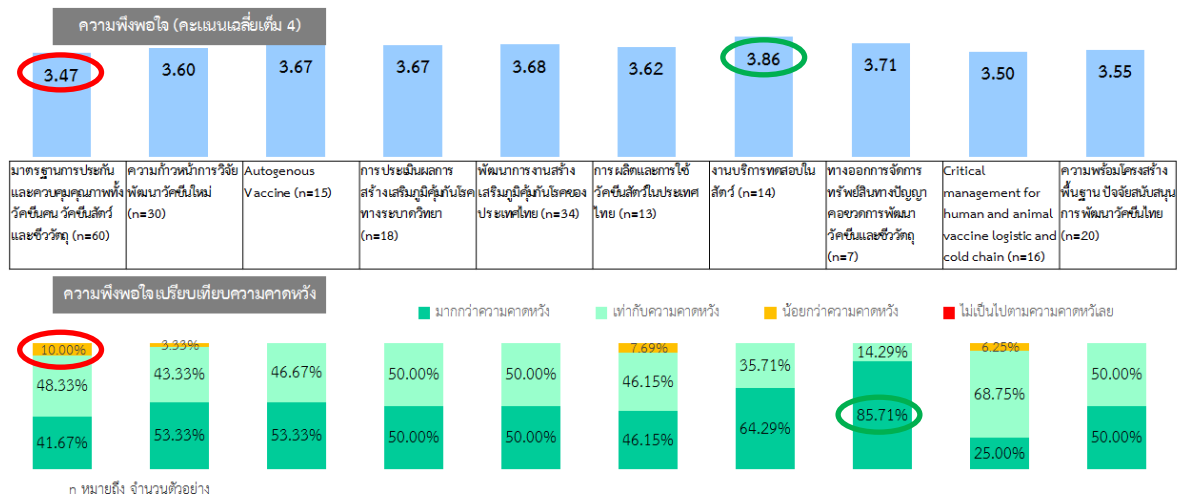


## 7.2.3 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวังในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 21 ส.ค.

2562

แผนภูมิที่ 7.32 แสดงกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมรายหัวข้อ วันที่ 21 ส.ค. 2562 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจหัวข้อเรื่องงานบริการทดสอบในสัตว์ในระดับสูง (3.86) ส่วนหัวข้อเรื่องมาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคนวัคซีนสัตว์และชีววัตถุมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.47) แต่ก็อยู่ในระดับค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า หัวข้อเรื่องทางออกการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาขอขบวนการพัฒนาวัคซีนและชีววัตถุ มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (85.71%) ส่วนหัวข้อเรื่องมาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคนวัคซีนสัตว์และชีววัตถุมีความพึงพอใจน้อยกว่าความคาดหวังมากที่สุด (10.00%)

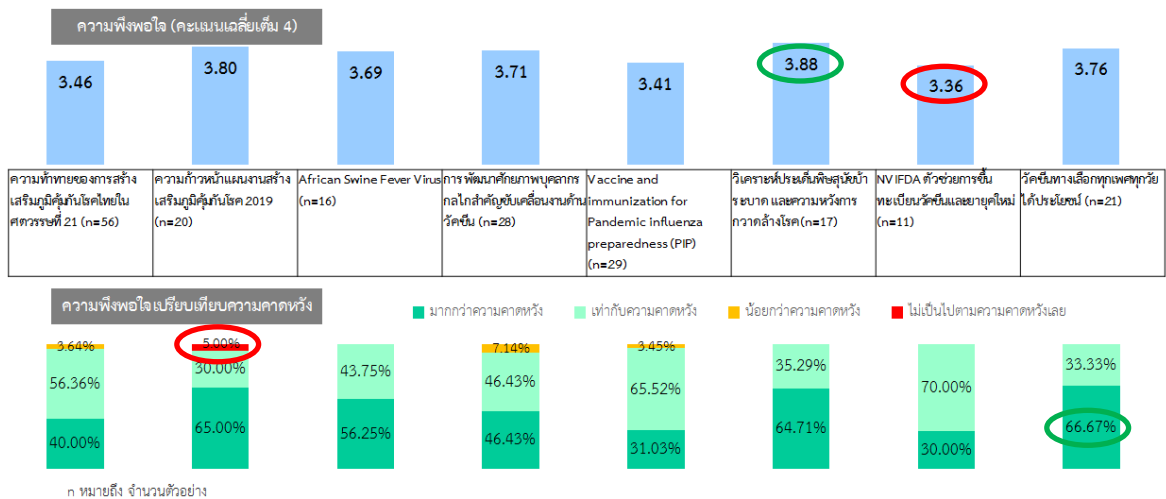
แผนภูมิที่ 7.32 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวัง  
ในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 21 ส.ค. 2562



7.2.4 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวังในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 22 ส.ค. 2562

แผนภูมิที่ 7.33 แสดงกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมรายหัวข้อ วันที่ 22 ส.ค. 2562 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจหัวข้อเรื่องวิเคราะห์ประเด็นพิษสุนัขบ้าระบาดและความหวังการกวาดล้างโรคในระดับสูง (3.88) ส่วนหัวข้อเรื่อง NVIFDA ตัวช่วยการขึ้นทะเบียนวัคซีนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.36) แต่ก็อยู่ในระดับค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า หัวข้อเรื่องวัคซีนทางเลือกทุกเพศทุกวัยได้ประโยชน์ มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (66.67%) ส่วนหัวข้อเรื่องความก้าวหน้าแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าไม่เป็นไปตามความคาดหวังเลยมากที่สุด (5.00%)

แผนภูมิที่ 7.33 ความพึงพอใจโดยรวมเปรียบเทียบกับความคาดหวัง  
ในการประชุมรายหัวข้อ วันที่ 22 ส.ค. 2562



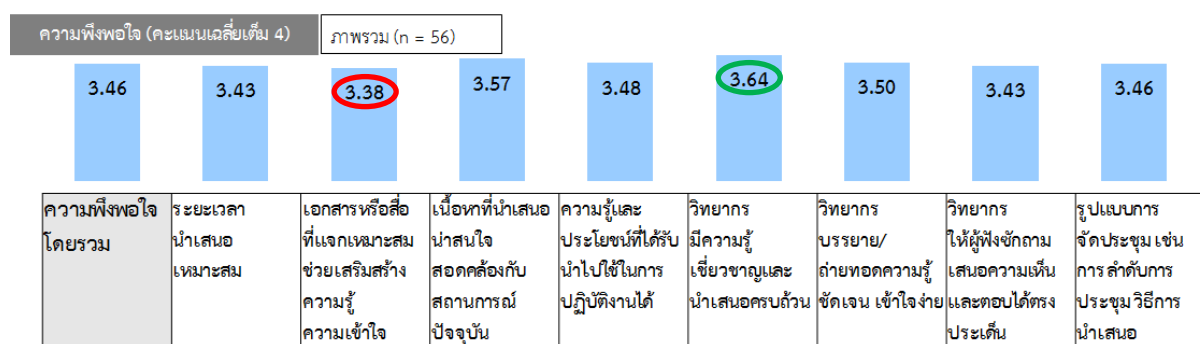


## ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม วันที่ 20 สิงหาคม 2562

### 7.2.5 หัวข้อการประชุม “การบูรณาการความร่วมมือสู่ความสำเร็จของการวิจัยพัฒนาวัคซีนไทย (การเสวนา)”

แผนภูมิที่ 7.34 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.46) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.64) รองลงมาคือ เนื้อหาที่นำเสนอน่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.57) วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.50) และความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ (3.48) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสม ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.38)

แผนภูมิที่ 7.34 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “การบูรณาการความร่วมมือสู่ความสำเร็จของการวิจัยพัฒนาวัคซีนไทย (การเสวนา)”

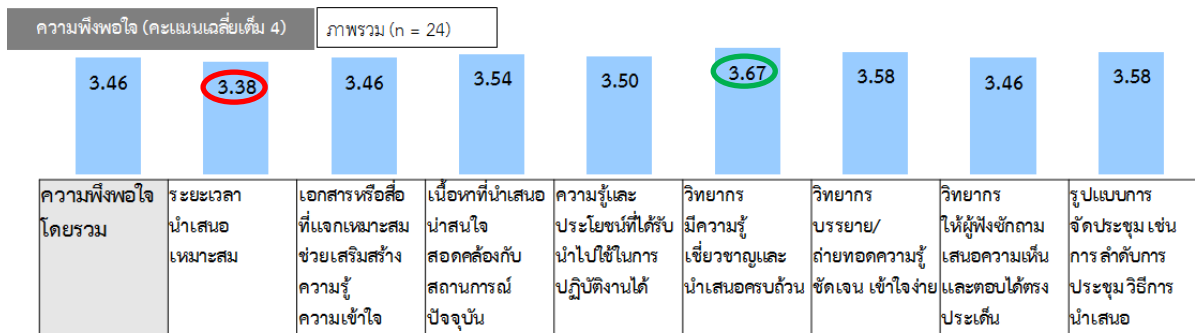


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.6 หัวข้อการประชุม “สถานการณ์ด้านวัคซีนและชีววัตถุในประเทศไทยและอาเซียน”

แผนภูมิที่ 7.35 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.46) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.67) รองลงมาคือ วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.58 เท่ากัน) เนื้อหาที่นำเสนอน่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.54) และความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ (3.50) ตามลำดับ ส่วนประเด็นระยะเวลาแนะนำเสนอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.38)

แผนภูมิที่ 7.35 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “สถานการณ์ด้านวัคซีนและชีวิตฤ  
ในประเทศไทยและอาเซียน”

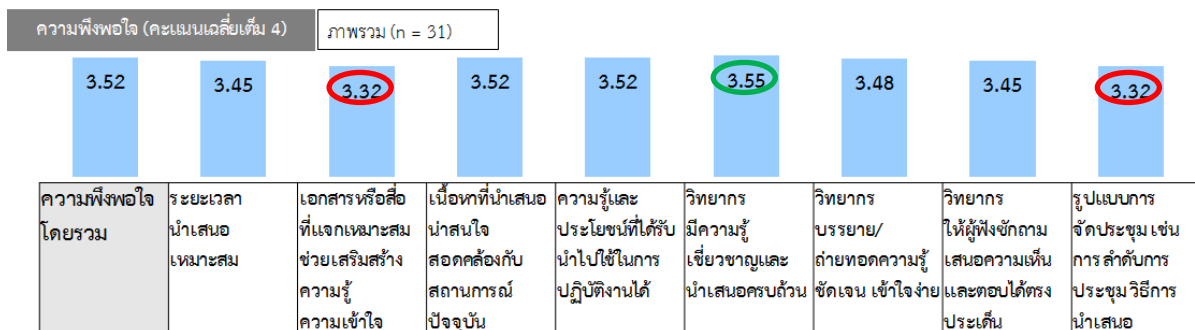


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.2.7 หัวข้อการประชุม “บทเรียนวัคซีน HPV สู้วัคซีนใหม่ในอนาคต (เสวนากลุ่มเล็ก)”

แผนภูมิที่ 7.36 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.52) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.55) รองลงมาคือ เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ (3.52 เท่ากัน) และวิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.48) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสม ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.32 เท่ากัน)

แผนภูมิที่ 7.36 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “บทเรียนวัคซีน HPV สู้วัคซีนใหม่  
ในอนาคต (เสวนากลุ่มเล็ก)”



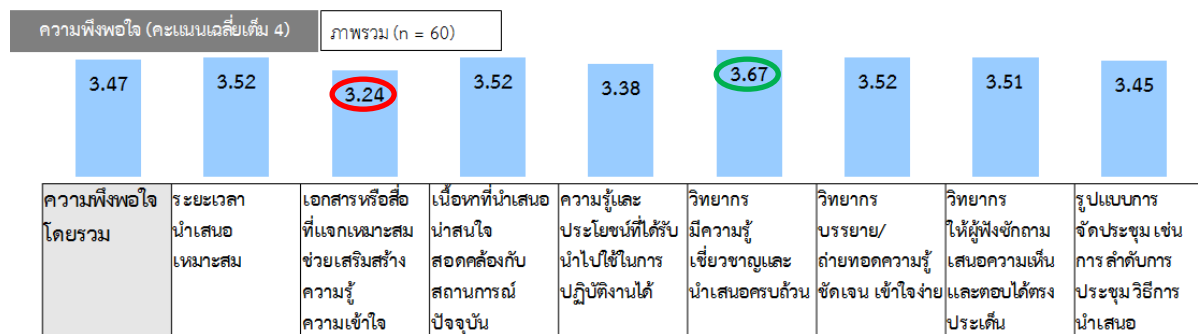
n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

## ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม วันที่ 21 สิงหาคม 2562

### 7.2.8 หัวข้อการประชุม “มาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคน วัคซีนสัตว์ และชีววัตถุ”

แผนภูมิที่ 7.37 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.47) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.67) รองลงมาคือ ระยะเวลานำเสนอเหมาะสม เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และวิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.52 เท่ากัน) และวิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.51) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.24)

แผนภูมิที่ 7.37 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “มาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคน วัคซีนสัตว์ และชีววัตถุ”

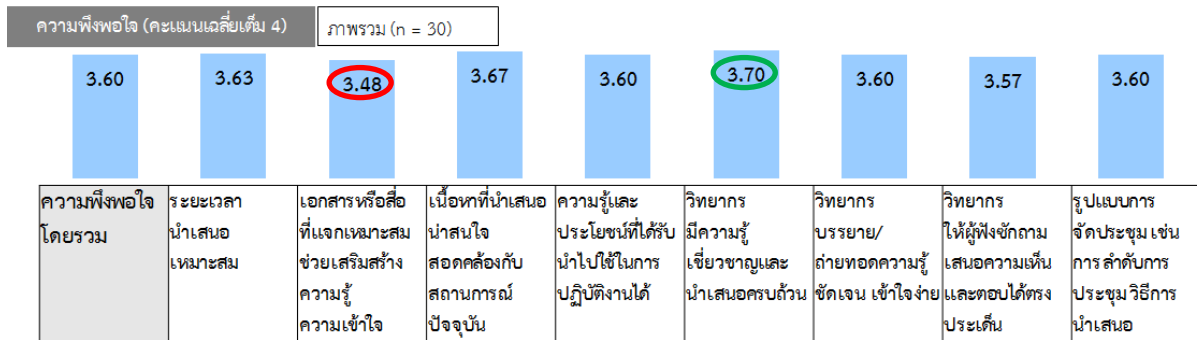


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.9 หัวข้อการประชุม “ความก้าวหน้าการวิจัยพัฒนาวัคซีนใหม่”

แผนภูมิที่ 7.38 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.60) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.70) รองลงมาคือ เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.67) ระยะเวลานำเสนอเหมาะสม (3.63) ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.60 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.48)

### แผนภูมิที่ 7.38 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “ความก้าวหน้าการวิจัยพัฒนาวัคซีนใหม่”

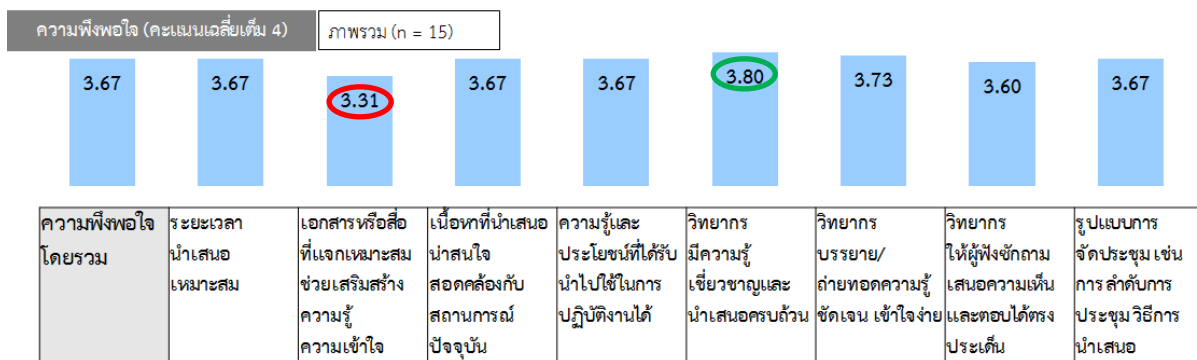


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

#### 7.2.10 หัวข้อการประชุม “Autogenous Vaccine”

แผนภูมิที่ 7.39 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.67) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.80) รองลงมาคือ วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.73) ระยะเวลานำเสนอเหมาะสม เนื้อหาที่นำเสนอ น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.67 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.31)

### แผนภูมิที่ 7.39 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “Autogenous Vaccine”

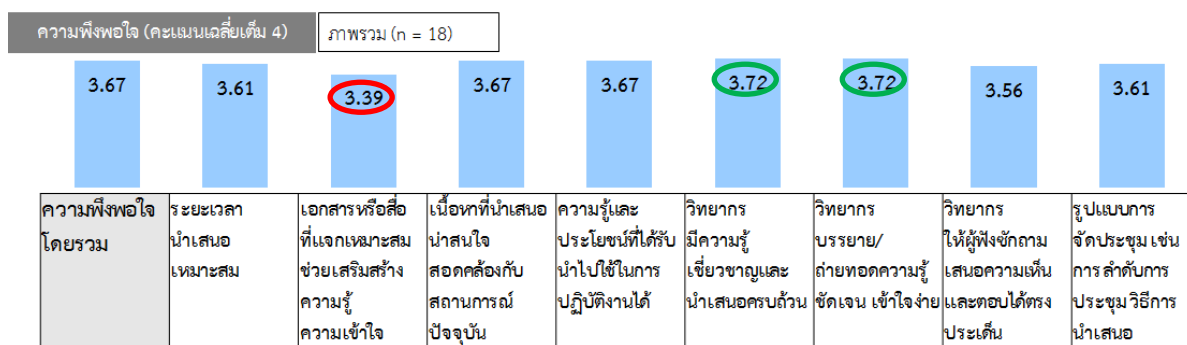


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.11 หัวข้อการประชุม “การประเมินผลการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคทางระบาดวิทยา”

แผนภูมิที่ 7.40 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.67) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน และวิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.72 เท่ากัน) รองลงมาคือ เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ (3.67 เท่ากัน) ระยะเวลาแนะนำเหมาะสม และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.61 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสม ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.39)

แผนภูมิที่ 7.40 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “การประเมินผลการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคทางระบาดวิทยา”

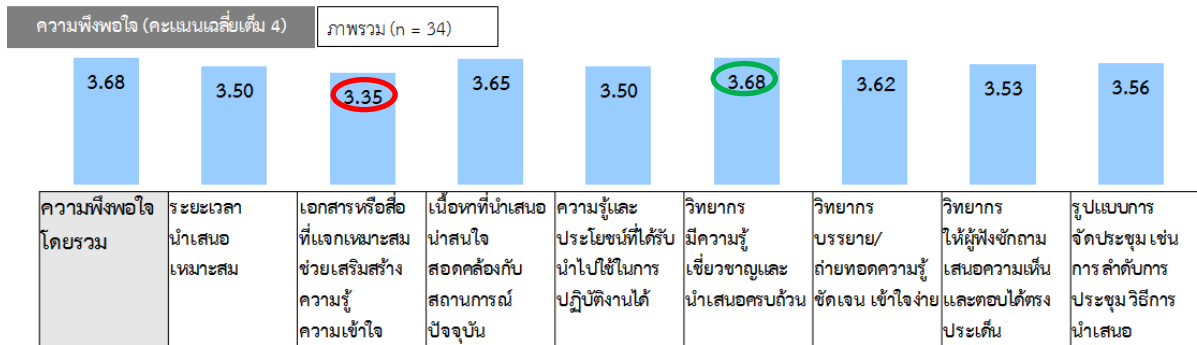


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.12 หัวข้อการประชุม “พัฒนาการงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของประเทศไทย”

แผนภูมิที่ 7.41 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.68) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.68) รองลงมาคือ เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.65) วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.62) รูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.56) และวิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.53) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสม ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.35)

แผนภูมิที่ 7.41 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “พัฒนาการงานสร้างเสริม  
ภูมิคุ้มกันโรคของประเทศไทย”

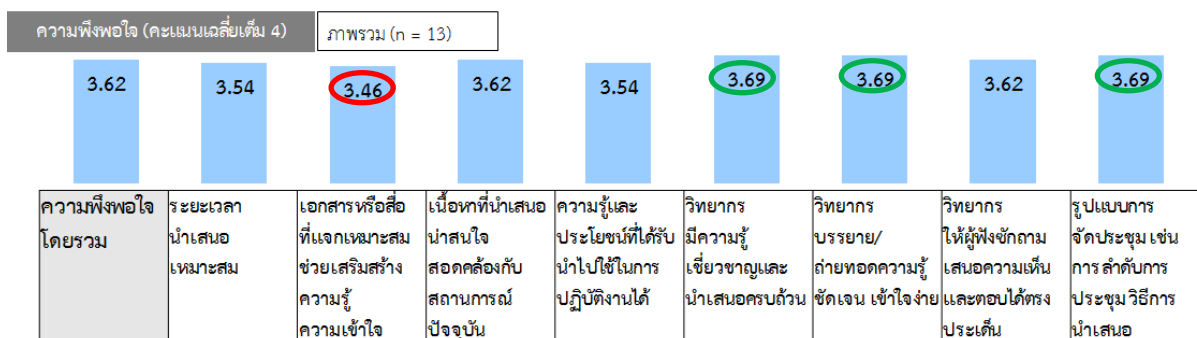


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.2.13 หัวข้อการประชุม “การผลิตและการใช้วัคซีนสัตว์ในประเทศไทย”

แผนภูมิที่ 7.42 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.62) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.69 เท่ากัน) รองลงมาคือ เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และวิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.62 เท่ากัน) ระยะเวลาแนะนำเสนอเหมาะสม และความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ (3.54 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.46)

แผนภูมิที่ 7.42 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “การผลิตและการใช้วัคซีนสัตว์ในประเทศไทย”

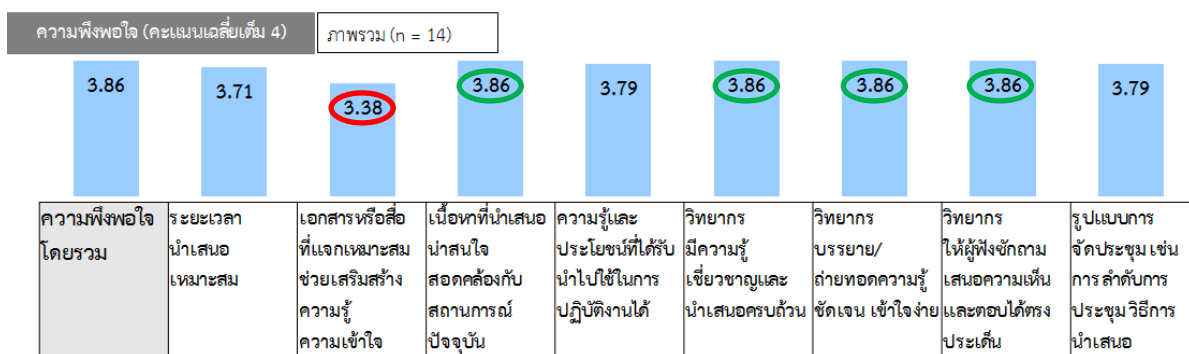


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.14 หัวข้อการประชุม “งานบริการทดสอบในสัตว์”

แผนภูมิที่ 7.43 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.86) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นเนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน วิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย และวิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.86 เท่ากัน) รองลงมาคือ ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.79 เท่ากัน) และระยะเวลาแนะนำเสนอเหมาะสม (3.71) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.38)

แผนภูมิที่ 7.43 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “งานบริการทดสอบในสัตว์”

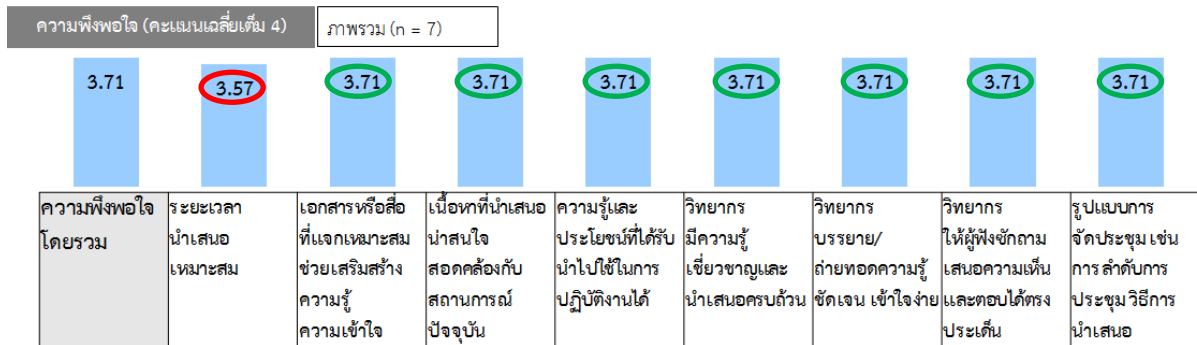


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.15 หัวข้อการประชุม “ทางออกการจัดการทรัพยากรสิ้นทางปัญญา คอขวดการพัฒนาวัคซีนและชีววัตถุ”

แผนภูมิที่ 7.44 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.71) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าเกือบทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.71) เช่น ประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ รูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ หรือเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เป็นต้น ยกเว้นประเด็นระยะเวลานำเสนอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.57)

แผนภูมิที่ 7.44 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “ทางออกการจัดการทรัพยากรสัตว์ป่วย  
คอขวดการพัฒนาวัคซีนและชีววัตถุ”

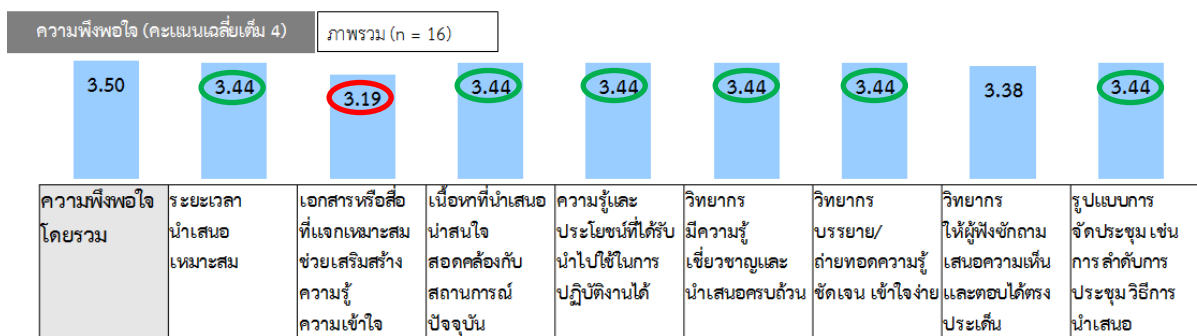


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.2.16 หัวข้อการประชุม “Critical management for human and animal vaccine logistic and cold chain”

แผนภูมิที่ 7.45 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.50) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นระยะเวลานำเสนอเหมาะสม เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ วิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.44 เท่ากัน) รองลงมาคือ วิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.38) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.19)

แผนภูมิที่ 7.45 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “Critical management for human and animal vaccine logistic and cold chain”



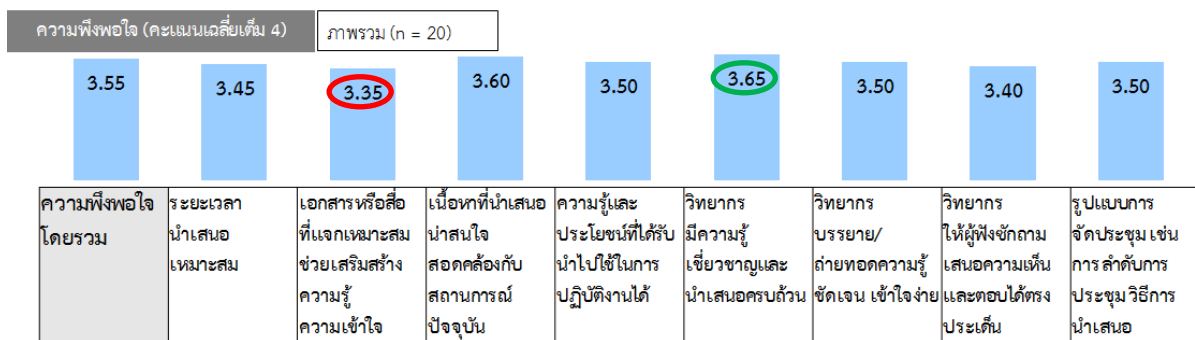
n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง



### 7.2.17 หัวข้อการประชุม “ความพร้อมโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาวัคซีนไทย”

แผนภูมิที่ 7.46 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.55) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.65) รองลงมาคือ เนื้อหาที่นำเสนอน่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.60) ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.50 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.35)

แผนภูมิที่ 7.46 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “ความพร้อมโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาวัคซีนไทย”



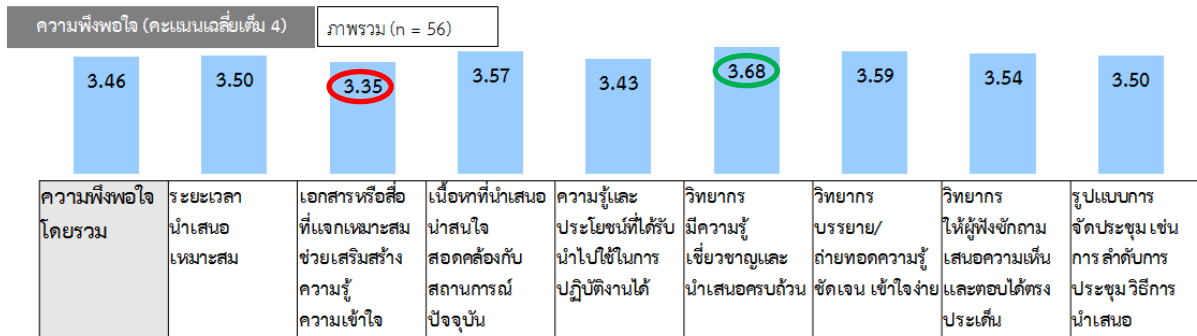
n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม วันที่ 22 สิงหาคม 2562

#### 7.2.18 หัวข้อการประชุม “ความท้าทายของการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคไทยในศตวรรษที่ 21”

แผนภูมิที่ 7.47 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.46) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.68) รองลงมาคือ วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.59) เนื้อหาที่นำเสนอน่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.57) วิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.54) ระยะเวลาแนะนำเสนอเหมาะสม และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.50 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.35)

แผนภูมิที่ 7.47 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “ความท้าทายของ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคไทยในศตวรรษที่ 21”

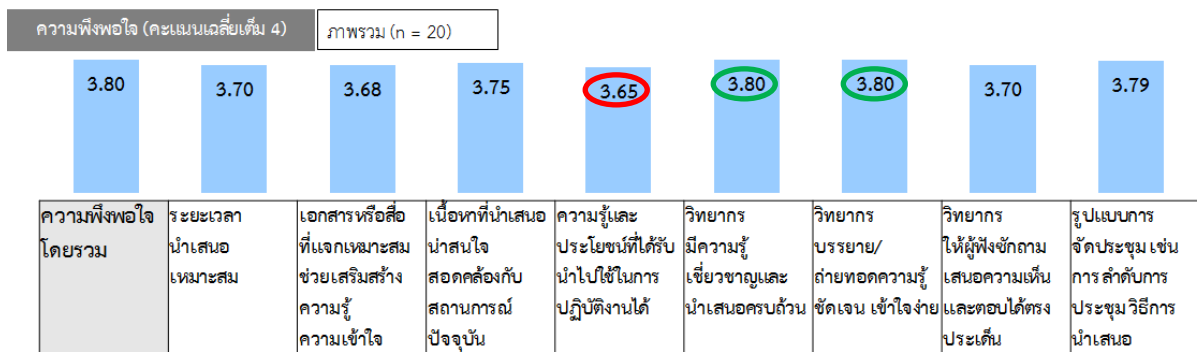


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.2.19 หัวข้อการประชุม “ความก้าวหน้าแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2019”

แผนภูมิที่ 7.48 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจ โดยรวมในระดับสูง (3.80) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและ นำเสนอครบถ้วน และวิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.80 เท่ากัน) รองลงมาคือ รูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.79) เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.75) ระยะเวลานำเสนอเหมาะสม และวิทยากรให้ผู้ฟังซักถาม เสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.70 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นความรู้และประโยชน์ที่ได้รับ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.65)

แผนภูมิที่ 7.48 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “ความก้าวหน้าแผนงาน สร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2019”

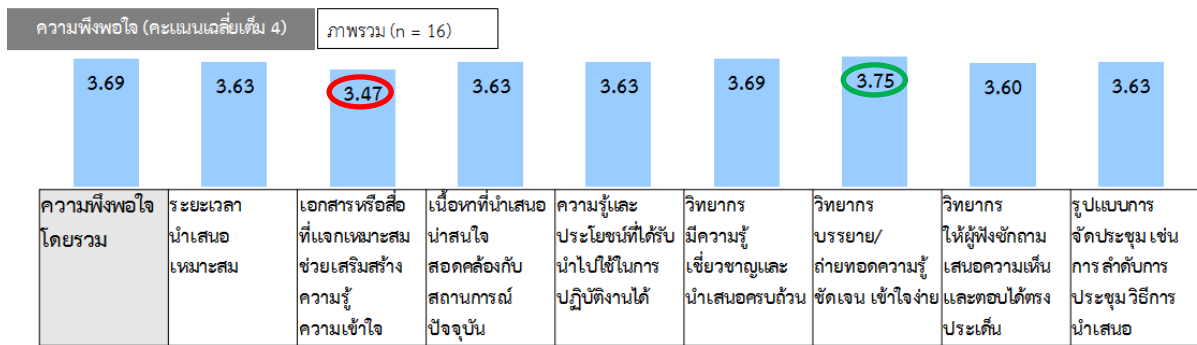


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.20 หัวข้อการประชุม “African Swine Fever Virus”

แผนภูมิที่ 7.49 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.69) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.75) รองลงมาคือ วิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน (3.69) ระยะเวลาแนะนำเสนอเหมาะสม เนื้อหาที่นำเสนอน่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.63 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.47)

แผนภูมิที่ 7.49 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “African Swine Fever Virus”

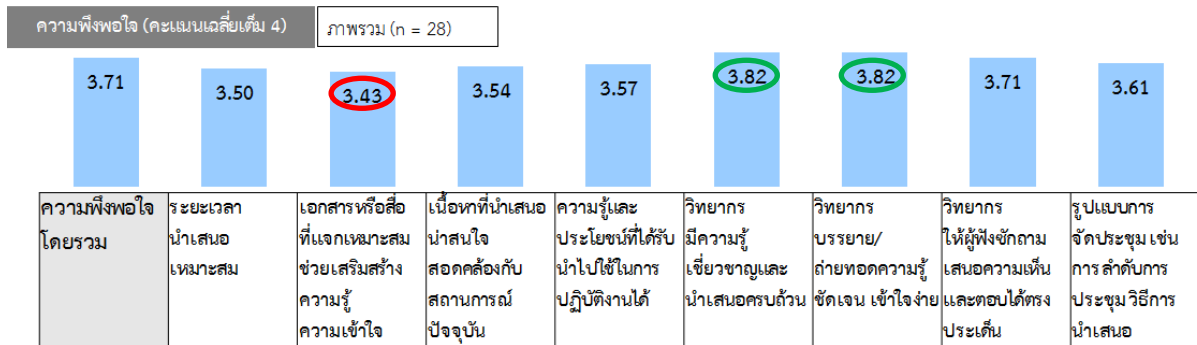


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.21 หัวข้อการประชุม “การพัฒนาศักยภาพบุคลากร กลไกสำคัญขับเคลื่อนงานด้านวัคซีน”

แผนภูมิที่ 7.50 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.71) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน และวิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.82 เท่ากัน) รองลงมาคือ วิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.71) รูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.61) ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ (3.57) และเนื้อหาที่นำเสนอน่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.54) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.43)

แผนภูมิที่ 7.50 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “การพัฒนาศักยภาพบุคลากร  
กลไกสำคัญขับเคลื่อนงานด้านวัคซีน”

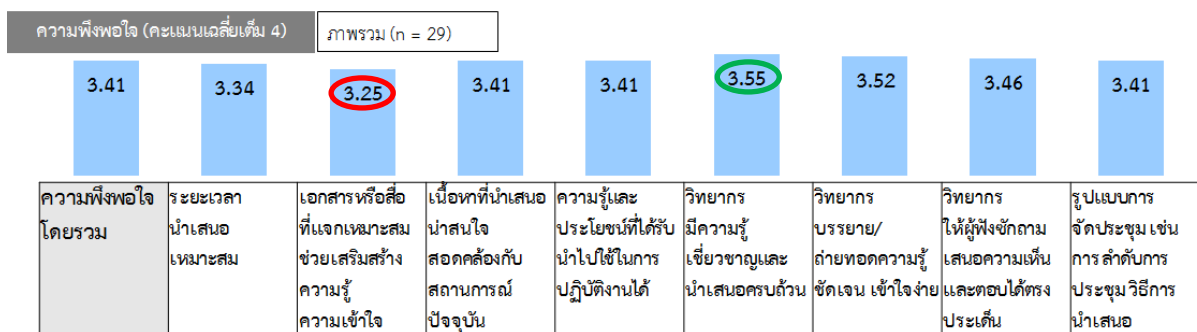


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.2.22 หัวข้อการประชุม “Vaccine and immunization for Pandemic influenza preparedness (PIP)”

แผนภูมิที่ 7.51 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.41) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.55) รองลงมาคือ วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.52) วิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.46) เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.41) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.25)

แผนภูมิที่ 7.51 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “Vaccine and immunization for  
Pandemic influenza preparedness (PIP)”

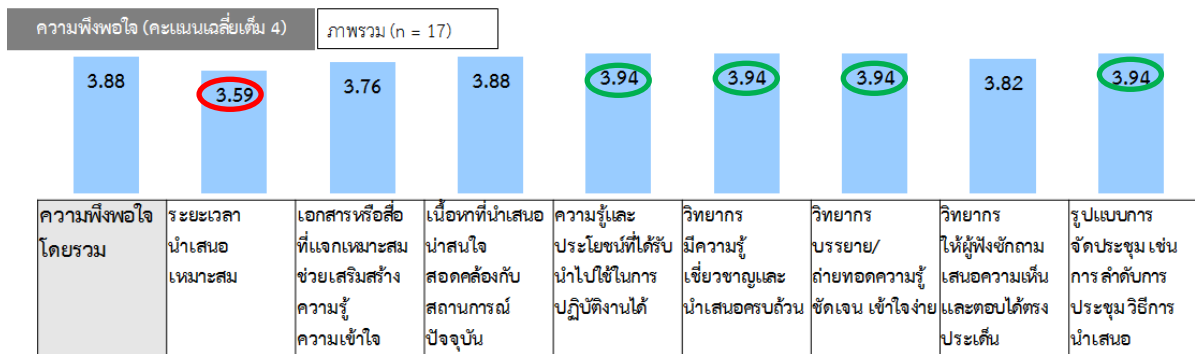


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.23 หัวข้อการประชุม “วิเคราะห์ประเด็นพิษสุนัขบ้าระบาด และความหวังการกวาดล้างโรค”

แผนภูมิที่ 7.52 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.88) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นความรู้และประโยชน์ที่ได้รับนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ วิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.94 เท่ากัน) รองลงมาคือ เนื้อหาที่นำเสนอน่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (3.88) และ วิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.82) ตามลำดับ ส่วนประเด็นระยะเวลาแนะนำเสนอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.59)

แผนภูมิที่ 7.52 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “วิเคราะห์ประเด็นพิษสุนัขบ้าระบาด และความหวังการกวาดล้างโรค”

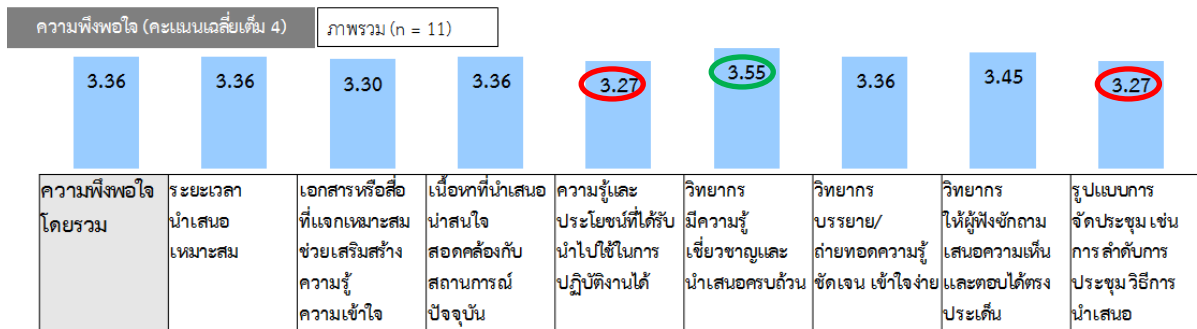


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.24 หัวข้อการประชุม “NVIFDA ตัวช่วยการขึ้นทะเบียนวัคซีนและยายุคใหม่”

แผนภูมิที่ 7.53 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.36) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.55) รองลงมาคือ วิทยากรให้ผู้ฟังซักถามเสนอความเห็นและตอบได้ตรงประเด็น (3.45) ระยะเวลาแนะนำเสนอเหมาะสม เนื้อหาที่นำเสนอที่น่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และวิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย (3.36 เท่ากัน) และเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ (3.30) ตามลำดับ ส่วนประเด็นความรู้และประโยชน์ที่ได้รับนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.27 เท่ากัน)

แผนภูมิที่ 7.53 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “NVIFDA ตัวช่วยการขึ้นทะเบียน วัคซีนและยายุคใหม่”

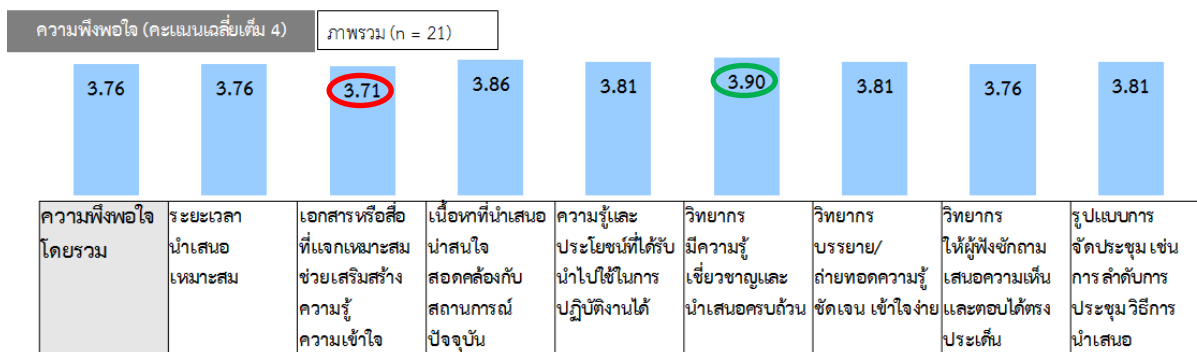


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

7.2.25 หัวข้อการประชุม “วัคซีนทางเลือกทุกเพศทุกวัยได้ประโยชน์”

แผนภูมิที่ 7.54 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมในหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจ โดยรวมในระดับค่อนข้างสูง (3.76) และเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าในประเด็นวิทยากรมีความรู้ เชี่ยวชาญและนำเสนอครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.90) รองลงมาคือ เนื้อหาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน (3.86) ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ วิทยากรบรรยาย/ ถ่ายทอดความรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย และรูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอ (3.81 เท่ากัน) ตามลำดับ ส่วนประเด็นเอกสารหรือสื่อที่แจกเหมาะสมช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด (3.71)

แผนภูมิที่ 7.54 ความพึงพอใจในหัวข้อการประชุม “วัคซีนทางเลือกทุกเพศทุกวัยได้ประโยชน์”

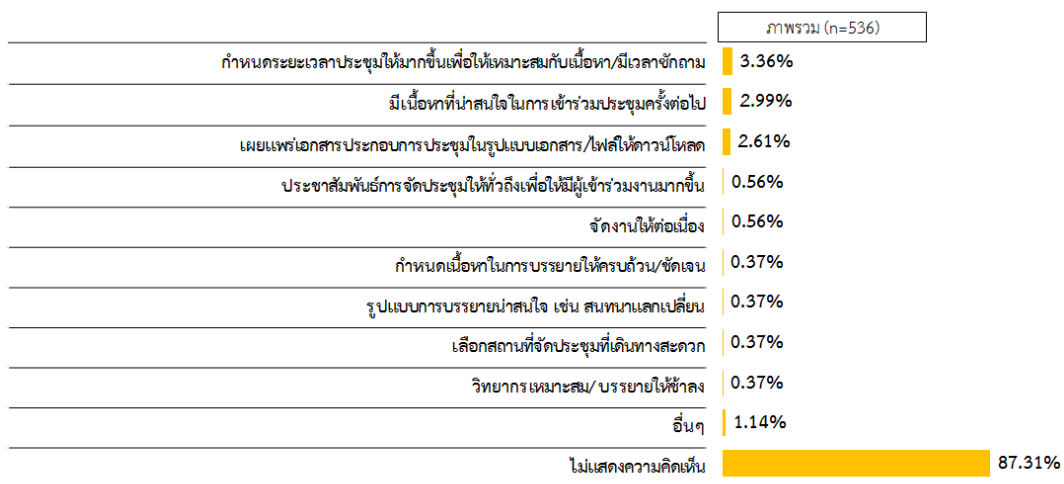


n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง

### 7.2.26 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการรายหัวข้อในครั้งต่อไป

แผนภูมิที่ 7.55 แสดงข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมฯ รายหัวข้อในครั้งต่อไป โดยกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมรายหัวข้อส่วนใหญ่ที่ให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด 3 ลำดับแรก เห็นว่าควรกำหนดระยะเวลาประชุมให้มากขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา/มีเวลาซักถาม (3.36%) ครมมีเนื้อหาที่น่าสนใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งต่อไป (2.99%) และเผยแพร่เอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบเอกสาร/ไฟล์ให้ดาวน์โหลด (2.61%)

แผนภูมิที่ 7.55 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการรายหัวข้อในครั้งต่อไป



ก หมายถึง จำนวนตัวอย่าง   หมายเหตุ : ตอบได้หลายคำตอบ

และเมื่อจำแนกข้อเสนอแนะเป็นรายวันของการนำเสนอและเป็นรายหัวข้อเป็นดังนี้ (ตารางที่ 7.10-12)

ตารางที่ 7.10 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการรายหัวข้อในครั้งต่อไปในการประชุมวิชาการ วัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปีที่ 20 ส.ค. 2562

ข้อเสนอแนะ	การบูรณาการความร่วมมือสู่ความสำเร็จของการวิจัยพัฒนาวัคซีนไทย (การเสวนา)	สถานการณ์ด้านวัคซีนและชีววัตถุในประเทศไทยและอาเซียน	บทเรียนวัคซีน HPV สุ่วัดจีนใหม่ในอนาคต (เสวนากลุ่มเล็ก)
	(n=56)	(n=24)	(n=31)
เผยแพร่เอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบเอกสาร/ไฟล์ให้ความรู้	5.36%	4.17%	-
มีเนื้อหาที่น่าสนใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งต่อไป	5.36%	-	-
กำหนดระยะเวลาประชุมให้มากขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา/มีเวลาซักถาม	3.57%	8.33%	3.23%
รูปแบบการบรรยายน่าสนใจ เช่น สันทนาการเปลี่ยน	3.57%	-	-
มีการแจ้งยืนยันให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ	1.79%	-	-
เลือกสถานที่จัดประชุมที่เดินทางสะดวก	1.79%	-	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	78.57%	87.50%	96.77%

n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง หมายถึง : ตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 7.11 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการรายหัวข้อในครั้งต่อไปในการประชุมวิชาการ วัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปีที่ 21 ส.ค. 2562

ข้อเสนอแนะ	Plenary: มาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคน วัคซีนสัตว์ และชีววัตถุ	ความก้าวหน้า การวิจัย พัฒนาวัคซีนใหม่	Autogenous Vaccine	การประเมินผล การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคทางระบาดวิทยา	พัฒนาการงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของประเทศไทย	การผลิตและการใช้วัคซีนสัตว์ในประเทศไทย	งานบริการทดสอบในสัตว์	ทางออกการจัดการทรัพยากรทางปัญญา คอขวดการพัฒนาวัคซีน และชีววัตถุ	Critical management for human and animal vaccine logistic and cold chain	ความพร้อม โครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาวัคซีนไทย
	(n=60)	(n=30)	(n=15)	(n=18)	(n=34)	(n=13)	(n=14)	(n=7)	(n=16)	(n=20)
กำหนดระยะเวลาประชุมให้มากขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา/มีเวลาซักถาม	5.00%	6.67%	-	-	5.88%	15.38%	-	-	-	-
เผยแพร่เอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบเอกสาร/ไฟล์ให้ความรู้	3.33%	10.00%	13.33%	-	-	-	-	-	-	-
มีเนื้อหาที่น่าสนใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งต่อไป	1.67%	-	6.67%	-	5.88%	7.69%	-	14.29%	-	5.00%
ประชาสัมพันธ์การจัดประชุมให้ทั่วถึงเพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานมากขึ้น	1.67%	-	-	5.56%	-	7.69%	-	-	-	-
แจ้งให้ผู้ฟังทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ	1.67%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เลือกสถานที่จัดประชุมที่เดินทางสะดวก	-	3.33%	-	-	-	-	-	-	-	-
กำหนดเนื้อหาในการบรรยายให้ครบถ้วนชัดเจน	-	-	-	5.56%	-	-	-	-	6.25%	-
จัดสถานที่ให้มองเห็นวิทยากรได้ชัดเจน	-	-	-	-	2.94%	-	-	-	-	-
พิธีกรแนะนำวิทยากรให้ถูกต้อง	-	-	-	-	-	7.69%	-	-	-	-
วิทยากรเหมาะสม/บรรยายได้ชัดเจน	-	-	-	-	-	-	-	-	6.25%	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	86.67%	80.00%	80.00%	88.89%	85.29%	61.54%	100.00%	85.71%	87.50%	95.00%

n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง หมายถึง : ตอบได้หลายคำตอบ



ตารางที่ 7.12 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการรายหัวข้อในครั้งต่อไปในการประชุมวิชาการ  
วัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2562

ข้อเสนอแนะ	Plenary: ความ ท้าทายของการ สร้างเสริม ภูมิคุ้มกันโรคไทย ในศตวรรษที่ 21	ความก้าวหน้า แผนงานสร้าง เสริมภูมิคุ้มกัน โรค 2019	African Swine Fever Virus	การพัฒนา ศักยภาพบุคลากร กลไกสำคัญ ขับเคลื่อนงาน ด้านวัคซีน	Vaccine and immunization for Pandemic influenza preparedness (PIP)	วิเคราะห์ประเด็น พิษสุนัขบ้า ระบาด และ ความหวังการ กวาดล้างโรค	NVIFDA ตัวช่วย การขึ้นทะเบียน วัคซีนและยา ยุค ใหม่	วัคซีนทางเลือก ทุกเพศทุกวัยได้ ประโยชน์
	(n=56)	(n=20)	(n=16)	(n=28)	(n=29)	(n=17)	(n=11)	(n=21)
กำหนดระยะเวลาประชุมใหม่มากขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับ เนื้อหา/มีเวลาชกถาม	1.79%	5.00%	-	-	3.45%	5.88%	-	-
เผยแพร่เอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบเอกสาร/ ไฟล์ให้ดาวน์โหลด	1.79%	5.00%	-	-	-	-	-	4.76%
มีเนื้อหาที่น่าสนใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งต่อไป	1.79%	5.00%	-	-	3.45%	-	27.27%	-
ทำให้มองเห็นข้อมูลได้ชัดเจนทางจอภาพในห้องประชุม	1.79%	-	-	-	-	-	-	-
จัดงานให้ต่อเนื่อง	1.79%	-	-	3.57%	-	5.88%	-	-
อาหาร	1.79%	-	-	-	-	-	-	-
วิทยากรเหมาะสม/บรรยายให้ช้าลง	-	-	6.25%	-	-	-	-	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	89.29%	85.00%	93.75%	96.43%	93.10%	88.24%	72.73%	95.24%

n หมายถึง จำนวนตัวอย่าง หมายถึง : ตอบได้หลายคำตอบ

## บทที่ 8

# สรุปผลและวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ และข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

### 8.1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ซึ่งดำเนินการกับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ จำนวน 15 คน กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน จำนวน 16 คน และกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ จำนวน 309 คน โดยการสัมภาษณ์และใช้แบบสอบถาม ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติสามารถสรุปได้ดังนี้

#### 8.1.1 ความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (สวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในระดับค่อนข้างสูง (3.66) และพบว่าค่าดัชนีชี้วัดความภักดีของกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มีจำนวนมากที่สุด (70.39%)

#### 8.1.2 กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ

กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.75) ด้านการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด (3.93) โดยเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (100.00%) ด้านที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน (3.44) และด้านการคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเป็นด้านที่ไม่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (14.29%) เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวัง พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังทั้งในภาพรวมและรายด้าน ด้านภาพลักษณ์ของสถาบันฯ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งประเด็นวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.54) ส่วนพันธกิจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.15)

#### 8.1.3 กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน

กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวัคซีน ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการสนับสนุนทุนวิจัยในด้านต่างๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.62) ด้านการรับสมัคร การพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับ

ทุน และการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด (3.69 เท่ากัน) ด้านที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ขอบเขต/เงื่อนไขการสนับสนุน/รับสมัครทุน (3.50) ส่วนด้านการรับสมัคร การพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุน และการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือก จะเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (68.75% เท่ากัน) ส่วนขอบเขต/เงื่อนไขการสนับสนุน/รับสมัครทุนเป็นด้านที่มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (6.25%) เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวัง พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังเท่ากับมีความพึงพอใจเท่ากับความคาดหวัง (50.00% เท่ากัน) ด้านภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งประเด็นวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.69) ยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ และยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.27 เท่ากัน) ส่วนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต เป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (75.00% เท่ากัน)

#### 8.1.4 กลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ

ภาพรวมการประชุม ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดงานประชุม วิชาการฯ ตามสถานะของกลุ่มเป้าหมายอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (3.61) เมื่อแยกตามสถานะกลุ่มเป้าหมายพบว่า กลุ่มผู้รับฟังการบรรยาย (Participant) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.73) และเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (72.73%) ส่วนตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันฯ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.74) และเป็นกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) (73.77%) เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวัง พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ตามสถานะกลุ่มเป้าหมาย โดยในภาพรวมมากกว่าครึ่งมีความพึงพอใจเท่ากับความคาดหวัง (55.05%) กลุ่มผู้บรรยาย/วิทยากร (Speaker) มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (56.00%) เมื่อจำแนกตามสถานะที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวัคซีน พบว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวังมากที่สุด (54.10%) ด้านภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยเห็นด้วยค่อนข้างสูง ซึ่งยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.63) ส่วนพันธกิจ-สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วมและเกิดผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.52) ยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ เป็นประเด็นที่มีกลุ่มที่มีความภักดี (Promoters) มากที่สุด (63.48%) และยุทธศาสตร์-สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง มีกลุ่มที่ไม่มีความภักดี (Detractors) มากที่สุด (4.59%)

## 8.2 วิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ เมื่อนำมาวิเคราะห์พบว่า ทุกกลุ่มจะมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการใช้บริการอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย 3.61-3.75) ซึ่งอาจสรุปรวมได้ว่าการบริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จะพบว่า แต่ละกลุ่มยังคงมีด้านที่มีความพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความพึงพอใจกับความคาดหวัง พบว่า มีเพียงกลุ่มผู้บริหารเท่านั้นที่มีความพึงพอใจมากกว่าความคาดหวัง ส่วนอีก 2 กลุ่มเพียงแค่ว่าเท่ากับความคาดหวัง การที่ผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นเช่นนี้ อาจเป็นผลมาจากการที่สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการดำเนินงานในลักษณะเช่นนี้มาอย่างต่อเนื่อง และเป็นบทบาทที่สถาบันฯ ต้องดำเนินการอยู่แล้ว จึงทำให้สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดีตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ทุกกลุ่ม นอกจากนี้การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสถาบันยังมีส่วนช่วยสร้างความพึงพอใจให้กับทุกกลุ่มผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี ดังนั้นอาจกล่าวโดยรวมได้ว่า การพัฒนาเพื่อยกระดับการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ควรเป็นการยกระดับการปฏิบัติหน้าที่ในด้านที่ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าประเด็นที่ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจน้อยจะเป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันกับบทบาทของแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ เป็นกลุ่มที่เน้นการดำเนินงานในบทบาทการได้รับการสนับสนุนจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติ จึงให้ความสำคัญกับการสนับสนุน โดยเฉพาะในด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน ที่มักจะเป็นข้อจำกัดของการสนับสนุนอยู่แล้ว จึงส่งผลต่อความพึงพอใจที่ให้อยู่ในระดับน้อยกว่าด้านอื่นๆ

ส่วนกลุ่มผู้รับทุนวิจัยด้านวัคซีน เป็นกลุ่มที่ต้องมีการสมัครเข้ามาเพื่อขอรับการพิจารณาคัดเลือก เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนทุน ดังนั้นด้านขอบเขต/เงื่อนไขการสนับสนุน/รับสมัครทุนจึงเป็นด้านที่ส่งผลต่อความพึงพอใจมากที่สุด และจะได้รับความพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่นๆ เนื่องจากเป็นข้อจำกัดอีกเช่นกันในด้านการสนับสนุน โดยเฉพาะในด้านงบประมาณของสถาบันฯ ที่จะต้องบริหารจัดการในการสนับสนุนให้สอดคล้องกับงบประมาณที่มีอยู่

ทางด้านกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการ ซึ่งเน้นไปทำงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ เป็นกลุ่มที่ต้องมีการสมัครลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมงาน และส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่าย ดังนั้นจึงมีความคาดหวังสูงพอสมควรจากกระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการประชุม โดยด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นด้านที่เป็นจุดอ่อน เนื่องจากเป็นด้านที่เป็นบทบาทในการให้บริการของสถาบันฯ กับผู้รับบริการกลุ่มนี้มากที่สุด จึงส่งผลทำให้ทั้งสองด้านนี้มีผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของการจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติในครั้งนี้

ส่วนด้านภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ พบว่า ทุกกลุ่มเห็นด้วยกับภาพลักษณ์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติในทุกด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของความเห็นในระดับค่อนข้างสูง แต่ก็ยังมีบางด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ ซึ่งอาจเป็นผลของความสัมพันธ์ตามบทบาทที่กลุ่มตัวอย่างมีต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ โดยกลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในประเด็นพันธกิจน้อยกว่า

ประเด็นอื่นๆ เพราะเป็นบทบาทที่มีความสัมพันธ์ในการดำเนินงานระหว่างกัน ส่วนกลุ่มผู้รับทุนวิจัยด้านวัคซีน จะมีเห็นด้วยน้อยกว่าในประเด็นยุทธศาสตร์ เพราะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกลุ่มผู้รับทุนมากกว่า ประเด็นอื่นๆ และกลุ่มผู้ใช้บริการวิชาการจะเห็นด้วยน้อยกว่ากับประเด็นพันธกิจ อาจเป็นเพราะกลุ่มนี้มีที่มา หลากหลาย จึงให้ความสำคัญกับการพิจารณาประเด็นพันธกิจของสถาบันฯ มากกว่าประเด็นอื่นๆ

### 8.3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ สามารถ นำมาสรุปเป็นข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ได้ดังนี้

#### 8.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

**ด้านพันธกิจ- สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์**

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรมีความเข้มแข็งมากขึ้น ในการเป็นผู้นำการจัดการด้าน วัคซีน โดยใช้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ซึ่งควรมีความชัดเจนในรายละเอียดการดำเนินการต่างๆ
- การวิจัยและพัฒนาด้านวัคซีนต้องใช้เวลาและทุน ดังนั้นควรมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- นโยบาย basics research ควรมีต่อ และดำเนินการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเตรียมความพร้อม
- สถาบันควรมีความชัดเจนในเชิงวิชาการให้มากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญประจำ มีหน่วยวิจัยของสถาบัน

**ด้านยุทธศาสตร์ - สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอ และต่อเนื่อง**

- ควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทของสถาบันฯ ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. เพื่อให้สถาบันฯ สามารถดำเนินการต่างๆ และสร้างความร่วมมือระหว่าง หน่วยงาน
- ควรผลักดันให้เกิด pool procurement เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์
- ควรสร้างความเป็นรูปธรรมในการดำเนินงานที่ชัดเจนตามที่ยุทธศาสตร์กำหนดไว้
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำ Data เพื่อพยากรณ์การใช้วัคซีน

- ควรมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ทรัพยากร โดยการวางแผนหรือ check list ความต้องการ หรือสิ่งที่เราต้องมีสำหรับการจัดการวัคซีนในประเทศและแผนในการทำให้เพียงพอกับการจัดการในประเทศ

#### ด้านยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่

##### การผลิต

- ควรพิจารณาความเป็นไปได้ของวัคซีนแต่ละชนิดในการพัฒนาต่อยอด
- ควรผลักดันให้เกิดการสนับสนุนทุนให้ได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง
- ควรมีการ pool resource ต่างๆ เข้าด้วยกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านงบประมาณ
- ควรเน้นการสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการพัฒนาจนถึงการผลิต
- ควรมีความชัดเจนในเป้าหมายวัคซีนที่จะดำเนินการสนับสนุน
- สนับสนุนเครือข่ายที่มีความพร้อมในการพัฒนาวัคซีน
- ควรสร้างผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการด้านวัคซีนของตนเอง

#### ด้านยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ

- ควรประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานที่ใช้งบ ผู้ใช้งบ หรือหน่วยงานที่ออกกฎการใช้งบ ให้เข้าถึงราคาที่ผู้ผลิตในอุตสาหกรรมวัคซีนอยู่ได้ เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนของประเทศ
- ควรจะมีขั้นตอนที่ balance ให้มีกฎหมายรองรับ มีกฎระเบียบที่ถูกต้องรองรับ
- ควรเพิ่มการสนับสนุนให้กับภาคเอกชน และควรเป็นการสนับสนุนอย่างจริงจัง ซึ่งหากมีข้อติดขัดประการใด สถาบันฯ จะต้องเป็นหน่วยงานที่เข้าไปแก้ไขข้อติดขัดเหล่านั้น
- การทำวัคซีนเป็นธุรกิจที่ต้องเริ่มด้วยการลงทุน ไม่สามารถใช้กลไกตลาดเป็นตัววัดความสำเร็จ จึงควรสนับสนุนตามความเป็นจริง ราคาวัคซีนต้องเป็นไปตามจริง
- ควรให้ความสำคัญกับมาตรฐานในอุตสาหกรรมวัคซีน
- ควรสนับสนุนและส่งเสริมการลงทุนทางด้านห้องทดลองสำหรับงานวิจัยวัคซีน
- ควรมีความชัดเจนในด้านเป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงาน

#### ด้านยุทธศาสตร์ – สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของ

##### ประเทศ

- สถาบันวัคซีนแห่งชาติควรเป็นกลไกที่ประสานกับหน่วยงานต่างๆ ภายในประเทศ เช่น หน่วยงานที่ดูแลพืชศุลกากรภายในประเทศ ผู้ใช้งบประมาณ ผู้กำหนดราคา เป็นต้น
- มีแนวทางผลักดันเพื่อสนับสนุนด้านครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวัคซีน
- ควรดำเนินงานตามกรอบนโยบายของสถาบันที่มีการกำหนดไว้ใน พ.ร.บ. เช่น หน่วยวิจัย การระดมทุน การกู้เงิน เป็นต้น

- ควรสนับสนุนการศึกษาทางด้านวัคซีนในมิติต่างๆ

### 8.3.2 ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ

- การประสานงานกับผู้เข้าร่วมการประชุมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการแจ้ง/ตอบกลับยืนยัน การเข้าร่วม ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และรวดเร็ว ทั้งช่องทางการประสานงาน การใช้ระบบอัตโนมัติและการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่
- การกำหนดเวลาในแต่ละช่วงของการประชุม ควรคำนึงถึงเนื้อหาในแต่ละหัวข้อเรื่อง ที่อาจมีมากน้อยแตกต่างกัน ซึ่งจะต้องสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่กำหนดในการประชุม
- การกำหนดประเด็นหลักและหัวข้อเรื่องย่อในการประชุมแต่ละปี โดยให้มีการเสนอความคิดเห็นใน Website ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติล่วงหน้า พร้อมทั้งแนะนำวิทยากร เพื่อให้หัวข้อเหล่านั้นตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วมอย่างแท้จริง
- เอกสารประกอบการประชุม ควรมีแจกหรือให้ดาวน์โหลดในทุกหัวข้อ ก่อนการประชุม ซึ่งอาจแตกต่างกับที่นำเสนอจริงเล็กน้อยก็ได้
- คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่มในการประชุม ควรเพิ่มคุณภาพและพิจารณาให้เหมาะสม เช่น รสชาติ สุขอนามัย ข้อจำกัดทางศาสนา และควรแบ่งเวลาในช่วงการรับประทานอาหารให้เหมาะสม
- สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการประชุม ควรมีความพร้อม ตอบสนองผู้เข้าร่วมการประชุมได้ตามสมควร เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา อรุณสุขรุจี. (2546). *ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรไชยปราการจำกัด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ฉัตรชัย คงสุข. (2535). *ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของแผนกคลังพัสดุฝ่ายภัคตาการและโภชนาการภายในประเทศบริษัทการบินไทย จำกัด*. สารนิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เทพพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. (2540) *พฤติกรรมขององค์กร*. (พิมพ์ครั้งที่ 2 ฉบับปรับปรุงใหม่) กรุงเทพมหานคร : ไทยพานิช.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วิรุฬ พรรณเทวี. (2542). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานกระทรวงมหาดไทยในอำเภอเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Hornby, A. F. (2000). *Advance learner's dictionary* (6th ed.). London, England: Oxford University.
- Kotler, Philip.(2000). *Marketing Management*. The Millennium edition.New Jersey: Prentic – Hall.



### ภาคผนวก

- แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 (ภาพรวม)
- แบบสำรวจความพึงพอใจต่อหัวข้อการประชุม/บรรยายในงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9
- แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการ
- แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ

แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 (ภาพรวม)

วันที่ 20 - 22 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร

### เรียน ท่านผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) กำหนดแนวทางการประเมินหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่ถูกจำแนกให้ถือว่าเป็นองค์การมหาชน โดยกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการขององค์การ

สถาบันวักซินแห่งชาติจึงจัดทำโครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวักซินแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมอบหมายให้หน่วยงานภายนอก ได้แก่ บริษัท ไอทีเสิร์ช จำกัด ดำเนินการ ซึ่งหนึ่งในงานที่ต้องดำเนินการคือ การสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติที่มีต่อสถาบัน เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการต่อไป

สถาบันวักซินแห่งชาติ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสำรวจฉบับนี้ เพื่อประเมิน **ภาพรวมการจัดงานแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9** ซึ่งใช้เวลาตอบประมาณ 15 นาที

หลังจากที่ท่านตอบคำถามเรียบร้อยแล้ว **กรุณาส่งแบบสำรวจกับเจ้าหน้าที่ ณ จุดลงทะเบียน เพื่อรับของที่ระลึก** ขอแสดงความนับถือ

หมายเลขลงทะเบียนเข้าร่วมงานของท่านคือ \_\_\_\_\_

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

- 1.1 เพศ  
1. ชาย  
2. หญิง
- 1.2 อายุ  
1. ต่ำกว่า 25 ปี  
2. 25-30 ปี  
3. 31-40 ปี  
4. 41-50 ปี  
5. มากกว่า 50 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด  
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี  
2. ปริญญาตรี  
3. ปริญญาโท  
4. ปริญญาเอก  
5. อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- 1.4 อาชีพ  
1. ราชการ  
2. พนักงานบริษัท  
3. อาจารย์/บุคลากรสถาบันการศึกษา  
4. นักวิชาการอิสระ  
5. นักศึกษา  
6. อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- 1.5 ชื่อหน่วยงานที่สังกัด (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- 1.6 ตำแหน่ง (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- 1.7 กรุณาระบุสถานะของท่านที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวักซินแห่งชาติ (คำตอบเดียว)  
1. ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันวักซิน  
2. ผู้ได้รับทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการ  
3. ผู้ใช้บริการวิชาการ/ข้อมูลของสถาบันวักซิน  
4. อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

### 1.8 กรุณาระบุวันที่ท่านได้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 (ตอบได้หลายข้อ)

1. วันที่ 20 สิงหาคม 2562
2. วันที่ 21 สิงหาคม 2562
3. วันที่ 22 สิงหาคม 2562

**ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ ความคาดหวัง ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะ**  
**ต่องานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9**

2.1 จากคะแนน 1-4 คะแนน ท่านให้คะแนนความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ที่จัดโดยสถาบันวักซินแห่งชาติ ในแต่ละเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด

ความพึงพอใจต่องานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ที่จัดโดยสถาบันวักซินแห่งชาติ	พึงพอใจ มาก (4)	พึงพอใจ (3)	พึงพอใจ น้อย (2)	ไม่พึง พอใจเลย (1)	ไม่มีความ เห็น (99)
<b>ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน (กระบวนการ/ขั้นตอน)</b>					
1) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์งานให้ทราบล่วงหน้า	4	3	2	1	99
2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน ครอบคลุม รายละเอียดต่างๆ อย่างเพียงพอ เช่น สถานที่ ระยะเวลา หัวข้อ การประชุม การลงทะเบียน เป็นต้น	4	3	2	1	99
3) ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ	4	3	2	1	99
<b>ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดงาน (เจ้าหน้าที่)</b>					
4) เจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถในการให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย (กรณีที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99
5) เจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ เช่น ให้ข้อมูลรวดเร็ว สุภาพ เป็นต้น (กรณีที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99
<b>6) ความพึงพอใจโดยรวมต่อการประชาสัมพันธ์การจัดงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9</b>	4	3	2	1	99
<b>ด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม (กระบวนการ/ขั้นตอน)</b>					
7) ขั้นตอนการลงทะเบียนมีความสะดวก ไม่ยุ่งยาก	4	3	2	1	99
8) แบบฟอร์มการลงทะเบียนมีรายละเอียดที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4	3	2	1	99
9) ช่องทางการชำระเงินค่าร่วมประชุมสะดวก รวดเร็ว	4	3	2	1	99
10) ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ	4	3	2	1	99
<b>ด้านการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม (เจ้าหน้าที่)</b>					
11) เจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถในการให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย (กรณีที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99
12) เจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ เช่น ให้ข้อมูลรวดเร็ว สุภาพ เป็นต้น (กรณีที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99

ความพึงพอใจต่องานประชุมวิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ที่จัดโดยสถาบันวคชินแห่งชาติ	พึงพอใจ มาก (4)	พึงพอใจ (3)	พึงพอใจ น้อย (2)	ไม่พึง พอใจเลย (1)	ไม่มีความ เห็น (99)
13) ความพึงพอใจโดยรวมต่อขั้นตอนการลงทะเบียนเข้าร่วมงานประชุมวิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9	4	3	2	1	99
<b>ด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม (กระบวนการ/ขั้นตอน)</b>					
14) ช่องทางในการตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุมสะดวก	4	3	2	1	99
15) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่แจ้งกลับหลังจากลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว	4	3	2	1	99
16) ข้อมูลที่แจ้งตอบรับการร่วมประชุมมีความถูกต้อง ครบถ้วน	4	3	2	1	99
17) ช่องทางในการติดต่อเจ้าหน้าที่สะดวกและเพียงพอ	4	3	2	1	99
<b>ด้านการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุม (เจ้าหน้าที่)</b>					
18) เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย (กรณีที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99
19) เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ เช่น ให้ข้อมูลรวดเร็ว สุภาพ เป็นต้น (กรณีที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99
20) ความพึงพอใจโดยรวมต่อขั้นตอนการแจ้งตอบกลับผู้เข้าร่วมประชุมงานประชุมวิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9	4	3	2	1	99
<b>ด้านคุณภาพของการจัดประชุมวิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9</b>					
21) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมวิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 (จัดประชุมวันที่ 20-22 ส.ค.)	4	3	2	1	99
22) รูปแบบโดยรวมในการจัดประชุมวิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 เช่น การจัดกิจกรรม นิทรรศการ เป็นต้น	4	3	2	1	99
23) ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาในงานประชุมที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4	3	2	1	99
24) วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความสามารถในการถ่ายทอดได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4	3	2	1	99
25) เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย (กรณีที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99
26) เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ เช่น ให้ข้อมูลรวดเร็ว สุภาพ เป็นต้น	4	3	2	1	99
27) ความพึงพอใจต่อระยะเวลา รูปแบบและเนื้อหาวิชาการในงานประชุมวิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9	4	3	2	1	99
<b>ด้านความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					

ความพึงพอใจต่องานประชุมวิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 ที่จัดโดยสถาบันวคชินแห่งชาติ	พึงพอใจ มาก (4)	พึงพอใจ (3)	พึงพอใจ น้อย (2)	ไม่พึง พอใจเลย (1)	ไม่มีความ เห็น (99)
28) สถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม เช่น รองรับผู้ร่วม ประชุมได้ มีป้ายบอกทาง ที่จอดรถเพียงพอ เดินทางสะดวก สิ่ง อำนวยความสะดวกเพียงพอ เป็นต้น	4	3	2	1	99
29) อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดประชุมเพียงพอ พร้อมใช้ งาน เช่น โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน เป็นต้น	4	3	2	1	99
30) เอกสารหรือสื่อที่แจกในการประชุมมีความเหมาะสม ช่วย เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจมากขึ้น	4	3	2	1	99
31) คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม เช่น ความเพียงพอ ความ สะอาด รสชาติ เป็นต้น	4	3	2	1	99
32) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในงานประชุม วิชาการวคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9	4	3	2	1	99
33) ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ วคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 (ตั้งแต่ประชาสัมพันธ์ ลงทะเบียน และการจัดงาน)	4	3	2	1	99

	มากกว่า ความ คาดหวัง (4)	เท่ากับ ความ คาดหวัง (3)	น้อยกว่า ความ คาดหวัง (2)	ไม่เป็นไป ตามความ คาดหวังเลย (1)	ไม่มี ความเห็น (99)
34) ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดงานประชุมวิชาการ วคชินแห่งชาติ ครั้งที่ 9 เมื่อเปรียบเทียบกับความ คาดหวังของท่านก่อนเข้าร่วมประชุม	○ 4	○ 3	○ 2	○ 1	○
35) สาเหตุที่พึงพอใจ “มากกว่า” ความคาดหวัง					
36) สาเหตุที่พึงพอใจ “น้อยกว่า” ความคาดหวัง					

2.2 จากการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติ ครั้งที่ 9 นี้ มีอะไรที่ท่านรู้สึก “ไม่พึงพอใจหรือพบปัญหา” บ้าง

2.3 ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างต่อการจัดงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติในครั้งต่อไป

### ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

3.1 นอกเหนือจากการงานประชุมวิชาการวัคซีนแห่งชาติครั้งนี้ ในปี 2562 ท่านเคยติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติหรือไม่

1. เคยติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (กรุณาตอบคำถามข้อต่อไป)
2. ไม่เคยติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (กรุณาข้ามไปตอบคำถามส่วนที่ 4)

3.2 จากคะแนน 1-4 คะแนน ท่านให้คะแนนความพึงพอใจจากการติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในแต่ละเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด

ความพึงพอใจต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	พึงพอใจมาก (4)	พึงพอใจ (3)	พึงพอใจน้อย (2)	ไม่พึงพอใจเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)
1) ช่องทางการติดต่อ/ใช้บริการสะดวก/ง่าย และเพียงพอ	4	3	2	1	99
2) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอผ่านช่องทางต่างๆ	4	3	2	1	99
3) เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการให้ข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย (กรณีที่มีการติดต่อเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99
4) เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ เช่น ให้ข้อมูลรวดเร็ว สุภาพ เป็นต้น (กรณีที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่)	4	3	2	1	99
5) ความพึงพอใจโดยรวมจากการติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	4	3	2	1	99

3.3 ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างต่อการติดต่อ/ใช้บริการอื่นๆ ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

**ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ**

4.1 จากคะแนน 1-4 คะแนน ท่านให้คะแนนความคิดเห็นต่อการแสดงบทบาทของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในแต่ละเรื่องต่อไปนี้ ในระดับใด

ความคิดเห็นต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (4)	เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่มีความ เห็น (99)
(วิสัยทัศน์ปี 2560-2564) 1) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน	4	3	2	1	99
<b>พันธกิจ</b>					
2) สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์	4	3	2	1	99
<b>ยุทธศาสตร์</b>					
3) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง	4	3	2	1	99
4) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต	4	3	2	1	99
5) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ	4	3	2	1	99
6) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ	4	3	2	1	99

4.2 ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างเพื่อปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของสถาบันวัคซีนให้มีบทบาทในการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน

กรุณาส่งแบบสำรวจคืน ณ จุดลงทะเบียนเพื่อรับของที่ระลึกจากเจ้าหน้าที่

**แบบสำรวจความพึงพอใจต่อหัวข้อการประชุม/บรรยายในงานประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9**  
**วันที่ 20 - 22 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพมหานคร**

**เรียน ท่านผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติ ครั้งที่ 9**

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) กำหนดแนวทางการประเมินหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่ถูกจำแนกให้ถือเป็นองค์การมหาชน โดยกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการขององค์กร

สถาบันวักซินแห่งชาติจึงจัดทำโครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันวักซินแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมอบหมายให้หน่วยงานภายนอก ได้แก่ บริษัท ไอดีเสิร์ช จำกัด ดำเนินการ ซึ่งหนึ่งในงานที่ต้องดำเนินการคือ การสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการวักซินแห่งชาติที่มีต่อสถาบัน เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการต่อไป

สถาบันวักซินแห่งชาติ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสำรวจซึ่งใช้เวลาตอบประมาณ 5 นาที จากนั้นกรุณาแสดงภาพหน้าที่ท่านส่งแบบสำรวจเรียบร้อยแล้วกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไอดีเสิร์ช จำกัด เพื่อรับของที่ระลึก

ขอแสดงความนับถือ

หมายเลขลงทะเบียนเข้าร่วมงานของท่านคือ \_\_\_\_\_

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ**

○ หากท่านเคยตอบคำถามข้อมูลทั่วไปในแบบสำรวจฉบับก่อนหน้า กรุณาข้ามไปตอบคำถามส่วนที่ 2 เลย

○ หากท่านยังไม่เคยตอบแบบสำรวจในงานนี้มาก่อน กรุณาตอบคำถามส่วนที่ 1 ด้วย

- 1.1 เพศ  1. ชาย  2. หญิง
- 1.2 อายุ  1. ต่ำกว่า 25 ปี  2. 25-30 ปี  3. 31-40 ปี
4. 41-50 ปี  5. มากกว่า 50 ปี

**1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด**

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี  2. ปริญญาตรี  3. ปริญญาโท
4. ปริญญาเอก  5. อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

**1.4 อาชีพ**

1. รับราชการ  2. พนักงานบริษัท  3. อาจารย์/บุคลากรสถาบันการศึกษา
4. นักวิชาการอิสระ  5. นักศึกษา  6. อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

1.5 ชื่อหน่วยงานที่สังกัด (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

1.6 ตำแหน่ง (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_



## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการประชุมรายหัวข้อ

### 2.1 กรุณาระบุหัวข้อเรื่องที่ท่านเข้าร่วมประชุม/รับฟังการบรรยายเพื่อประเมินความพึงพอใจ (คำตอบเดียว)

<input type="radio"/>	09.00-10.00 น.	ห้อง Mayfair B+C	ปาฐกถา: พระราชบัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีน โอกาสการพัฒนาวัคซีนไทยอย่างยั่งยืน
<input type="radio"/>	10.30-12.00 น.	ห้อง Mayfair B+C	การบูรณาการความร่วมมือสู่ความสำเร็จของการวิจัยพัฒนาวัคซีนไทย (การเสวนา)
<input type="radio"/>	13.00-14.00 น.	ห้อง Mayfair B	สถานการณ์ด้านวัคซีนและชีววัตถุในประเทศไทยและอาเซียน
<input type="radio"/>	13.00-14.00 น.	ห้อง Mayfair C	บทเรียนวัคซีน HPV สู่วัคซีนใหม่ในอนาคต (เสวนากลุ่มเล็ก)
<input type="radio"/>	09.00-10.30 น.	ห้อง Mayfair A	Plenary: มาตรฐานการประกันและควบคุมคุณภาพทั้งวัคซีนคน วัคซีนสัตว์ และชีววัตถุ
<input type="radio"/>	11.00-12.30 น.	ห้อง Mayfair A	ความก้าวหน้าการวิจัยพัฒนาวัคซีนใหม่
<input type="radio"/>	11.00-12.30 น.	ห้อง Mayfair B	Autogenous Vaccine
<input type="radio"/>	11.00-12.30 น.	ห้อง Mayfair C	การประเมินผลการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคทางระบาดวิทยา
<input type="radio"/>	13.30-15.00 น.	ห้อง Mayfair A	พัฒนาการงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของประเทศไทย
<input type="radio"/>	13.30-15.00 น.	ห้อง Mayfair B	การผลิตและการใช้วัคซีนสัตว์ในประเทศไทย
<input type="radio"/>	13.30-15.00 น.	ห้อง Mayfair C	งานบริการทดสอบในสัตว์
<input type="radio"/>	15.30-16.30 น.	ห้อง Mayfair A	ทางออกการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา คอขวดการพัฒนาวัคซีนและชีววัตถุ
<input type="radio"/>	15.30-16.30 น.	ห้อง Mayfair B	Critical management for human and animal vaccine logistic and cold chain
<input type="radio"/>	15.30-16.30 น.	ห้อง Mayfair C	ความพร้อมโครงสร้างพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาวัคซีนไทย
<input type="radio"/>	09.00-10.30 น.	ห้อง Mayfair A	Plenary: ความท้าทายของการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคไทยในศตวรรษที่ 21
<input type="radio"/>	11.00-12.00 น.	ห้อง Mayfair A	ความก้าวหน้าแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2019
<input type="radio"/>	11.00-12.00 น.	ห้อง Mayfair B	African Swine Fever Virus
<input type="radio"/>	11.00-12.00 น.	ห้อง Mayfair C	การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ทั่วโลกสำคัญขับเคลื่อนงานด้านวัคซีน
<input type="radio"/>	13.00-14.30 น.	ห้อง Mayfair A	Vaccine and immunization for Pandemic influenza preparedness (PIP)
<input type="radio"/>	13.00-14.30 น.	ห้อง Mayfair B	วิเคราะห์ประเด็นพิษสุนัขบ้าระบาด และความหวังการกวาดล้างโรค
<input type="radio"/>	13.00-14.30 น.	ห้อง Mayfair C	NVIFDA ตัวช่วยการขึ้นทะเบียนวัคซีนและยาชุดใหม่
<input type="radio"/>	15.00-16.30 น.	ห้อง Mayfair A	วัคซีนทางเลือกทุกเพศทุกวัยได้ประโยชน์

2.2 จากคะแนน 1-4 คะแนน ท่านให้คะแนนความพึงพอใจต่อหัวข้อที่ท่านเข้าร่วมประชุม/ฟังการบรรยาย (หัวข้อที่ตอบในข้อ 2.1) ในแต่ละเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด

ความพึงพอใจต่อหัวข้อที่เข้าร่วมประชุม/รับฟังการบรรยาย (หัวข้อที่ตอบในข้อ 2.1)	พึงพอใจมาก (4)	พึงพอใจ (3)	พึงพอใจน้อย (2)	ไม่พึงพอใจเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)
1) ระยะเวลาในการนำเสนอ/บรรยายเหมาะสม/ไม่ยาวหรือสั้นเกินไป เป็นต้น	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>
2) เอกสารหรือสื่อที่แจกในการประชุมมีความเหมาะสม ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจมากขึ้น	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>
3) เนื้อหาที่นำเสนอ/บรรยายน่าสนใจ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>
4) ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาที่นำเสนอ/บรรยายที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>
5) วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่บรรยายและนำเสนอ/บรรยายครบถ้วนตามสาระสำคัญของหัวข้อ	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>
6) วิทยากรบรรยาย/ถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>
7) วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าฟังได้มีส่วนร่วมซักถาม เสนอความคิดเห็นและสามารถตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>
8) รูปแบบการจัดประชุม เช่น การลำดับการประชุม วิธีการนำเสนอเนื้อหา/ความรู้ เป็นต้น	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>
9) ความพึงพอใจโดยรวมต่อการประชุม/บรรยายในหัวข้อนี้ (หัวข้อที่ตอบในข้อ 2.1)	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>

	มากกว่าความคาดหวัง (4)	เท่ากับ ความคาดหวัง (3)	น้อยกว่าความคาดหวัง (2)	ไม่เป็นไปตามความคาดหวังเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)
10) ความพึงพอใจโดยรวมต่อการประชุม/บรรยายในหัวข้อนี้ (หัวข้อที่ตอบในข้อ 2.1) เมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวังของท่านก่อนเข้าร่วมประชุมหัวข้อนี้	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/>

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการประชุมรายหัวข้อในครั้งต่อไป

.....

.....

.....

.....

กรุณาแสดงภาพหน้าส่งแบบสำรวจนี้ เพื่อรับของที่ระลึกจากเจ้าหน้าที่

**แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกความพึงพอใจต่อสถาบันวัดชินแห่งชาติ**  
**กลุ่มผู้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการ (16 ราย)**

**คำแนะนำตัวของพนักงานสัมภาษณ์**

สวัสดีค่ะ/ครับ ดิฉัน/ผม เป็นพนักงานสัมภาษณ์ของบริษัท ไอทีเสิร์ช จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทประเมินภายนอกที่ได้รับมอบหมายจากสถาบันวัดชินแห่งชาติให้ดำเนินงานสำรวจพึงพอใจต่อการสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุนดำเนินการของสถาบันวัดชินแห่งชาติ ประจำปี 2562 เพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันวัดชินแห่งชาติให้บรรลุตามเป้าหมายและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ

ทางบริษัทฯ จึงใคร่ขออนุญาตนัดหมายเข้าพบท่าน เพื่อสอบถามความคิดเห็น โดยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง (พนักงานสัมภาษณ์ : บันทึกผลการนัดหมายทุกครั้ง คือ ผู้ที่ติดต่อด้วย เบอร์โทรศัพท์ ผลการติดต่อ)

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

- 1.1 เพศ (บันทึกเอง)      1. ชาย      2. หญิง
- 1.2 อายุ      1. ต่ำกว่า 25 ปี      2. 25-30 ปี      3. 31-40 ปี  
4. 41-50 ปี      5. มากกว่า 50 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี      2. ปริญญาตรี      3. ปริญญาโท  
4. ปริญญาเอก      5. อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- 1.4 อาชีพ (บันทึกเอง)
1. รับราชการ      2. พนักงานบริษัท      3. อาจารย์/บุคลากรสถาบันการศึกษา  
4. นักวิชาการอิสระ      5. นักศึกษา      6. อื่นๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_
- 1.5 ชื่อหน่วยงานที่สังกัด (บันทึกเอง) \_\_\_\_\_
- 1.6 ตำแหน่ง (บันทึกเอง) \_\_\_\_\_

**ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ ความคาดหวังและข้อเสนอแนะต่อการสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนศึกษาต่อ/ทุน  
ดำเนินงาน**

**2.1 ประเภทของทุนที่ท่าน/หน่วยงานของท่านได้รับการสนับสนุน (บันทึกเองจากข้อมูลของสถาบันวัคซีน)**

ลำดับ	ชื่อโครงการ
<b>ทุนสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีน (8 ทุน)</b>	
1	การกระตุ้นให้เกิดการสร้างภูมิคุ้มกันในหนูสายพันธุ์ BALB/c ของโปรตีนลูกผสม enterovirus A71 subgenotype B5 ประเทศไทย (ปีที่ 1)
2	การพัฒนาการผลิตและสูตรส่วนผสมของวัคซีนป้องกันโรคไข้ฉี่กาวัคซีนป้องกันโรคไข้ฉี่กาชนิดเชื้อตายในโรงงานขนาดเล็กขั้นทดลอง (Pilot plant)
3	การพัฒนาและเปรียบเทียบประสิทธิภาพตำรับวัคซีนป้องกันโรคไข้สมองอักเสบเออีกับช่องทางการบริหารเข้าสู่ร่างกาย (ปีที่ 1)
4	การพัฒนาวัคซีนชนิดเชื้อตายไวรัสชิคาโกโดยวิธีฉายรังสี (ปีที่ 1)
5	โครงการวิจัยและพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าชนิดเชื้อตายในเซลล์ เพาะเลี้ยง (Vero cell) สำหรับคนในระดับห้องปฏิบัติการ
6	การสำรวจความชุกของภูมิคุ้มกันต่อเชื้อไวรัสชิคาโกในประชากรทั่วไป ประเทศไทย พ.ศ. 2561
7	การพัฒนาการทดสอบตัวแทนเพื่อใช้สำหรับการประเมินประสิทธิภาพของวัคซีนปีซีจีในการป้องกันวัณโรค (ปีที่ 1)
8	การศึกษาภูมิคุ้มกันด้านแอนติบอดีต่อแอนติเจนของเชื้อวัณโรคที่แยกระหว่างการตอบสนองต่อวัคซีนหรือการตอบสนองต่อการติดเชื้อวัณโรค
<b>ทุนดำเนินงาน</b>	
1	การพัฒนากลไกการส่งเสริมความครอบคลุมของวัคซีนในเด็กอายุ 0-5 ปี ในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนใต้
2	การสนับสนุนทุนการฝึกงานด้านวัคซีนสำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 6
3	การสนับสนุนทุนการฝึกงานด้านวัคซีนสำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 6
4	การสนับสนุนทุนการฝึกงานด้านวัคซีนสำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 6
5	โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านแก่บุคลากรในสาขาวิศวกรรมชีวเภสัชภัณฑ์ระดับปริญญาตรี มจร
6	การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสู่ความเชี่ยวชาญด้านระบบควบคุมคุณภาพแก่โรงงานต้นแบบผลิตยาชีววัตถุถึงอุตสาหกรรม
7	โครงการตามแผนปฏิบัติการเร่งรัดงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตอนล่างของประเทศไทย ปี 2562
<b>ทุนศึกษาต่อ</b>	
1	ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาโท ต่างประเทศ
2	ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาโทต่างประเทศ

2.2 จากขอบเขตในการดำเนินงานสนับสนุนทุนของสถาบันวักซิง ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การคัดเลือก การประกาศผล การทำสัญญา การติดตามผลการให้ทุน ตลอดจนการติดต่อประสานงานกับทางสถาบันฯ ท่านมีความคิดเห็นว่าการสนับสนุนทุนด้าน (จากคำตอบข้อ 2.1) ที่ท่านได้รับ มีจุดเด่น หรือมีอุปสรรค ปัญหา ตลอดจนข้อควรปรับปรุงสำหรับการดำเนินงานสนับสนุนทุนต่อไป อย่างไรบ้าง

ประเด็นการสนับสนุนตามทุนที่ได้รับ (จากคำตอบข้อ 2.1)	จุดเด่นของสถาบันวักซิงแห่งชาติ	อุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุง
1. กระบวนการ/ขั้นตอนและการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนทุน กำหนดการรับสมัครและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวักซิงแห่งชาติ		
2. กระบวนการ/ขั้นตอนการรับสมัคร คุณสมบัติของผู้รับทุน วิธีการขอรับทุนและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวักซิงแห่งชาติ		
3. กระบวนการ/ขั้นตอนการพิจารณา คัดเลือกผู้ได้รับทุนและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวักซิงแห่งชาติ		
4. กระบวนการ/ขั้นตอนการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวักซิงแห่งชาติ		
5. กระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามผลการสนับสนุนทุนและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวักซิงแห่งชาติ		
6. ขอบเขต/เงื่อนไขในการสนับสนุน/รับสมัครทุน		
7. อื่นๆ นอกเหนือจากข้างต้น (ตามความคิดเห็นของผู้ได้รับทุน)		

2.3 จากคะแนน 1-4 คะแนน ท่านให้คะแนนพึงพอใจและความคาดหวังต่อการดำเนินงานสนับสนุนทุนด้าน (จากคำตอบข้อ 2.1) ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในแต่ละเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด (ตรวจสอบคะแนนให้สอดคล้องกับจุดเด่น จุดด้อย)

ความพึงพอใจ	พึงพอใจมาก (4)	พึงพอใจ (3)	พึงพอใจน้อย (2)	ไม่พึงพอใจเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)
ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับความคาดหวัง	มากกว่าความคาดหวัง (4)	เท่ากับความคาดหวัง (3)	น้อยกว่าความคาดหวัง (2)	ไม่เป็นไปตามความคาดหวังเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)

ประเภททุน (จากคำตอบข้อ 2.1)			ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับความคาดหวัง
1. ทุนสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีน	2. ทุนศึกษาต่อ	3. ทุนดำเนินการ		
1. กระบวนการ/ขั้นตอนและการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนทุน กำหนดการรับสมัครและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวัคซีนแห่งชาติ				
เรื่องที่ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”				
2. กระบวนการ/ขั้นตอนการรับสมัคร คุณสมบัติของผู้รับทุน วิธีการขอรับทุน และบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวัคซีนแห่งชาติ				
เรื่องที่ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”				
3. กระบวนการ/ขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับทุนและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวัคซีนแห่งชาติ				
เรื่องที่ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”				
4. กระบวนการ/ขั้นตอนการแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวัคซีนแห่งชาติ				
เรื่องที่ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”				
5. กระบวนการ/ขั้นตอนการติดตามผลการสนับสนุนทุนและบริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวัคซีนแห่งชาติ				
เรื่องที่ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”				
6. ขอบเขต/เงื่อนไขในการสนับสนุน/รับสมัครทุน				
เรื่องที่ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”				
7. ภาพรวมการสนับสนุนทุนด้าน (จากคำตอบข้อ 2.1) ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ				

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

3.1 จากคะแนน 1-4 คะแนน ในฐานะผู้รับบริการสนับสนุนท่านให้คะแนนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ยุทธศาสตร์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในแต่ละเรื่องต่อไปนี้ ในระดับใด

ความคิดเห็นต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (4)	เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่มีความ เห็น (99)
(วิสัยทัศน์ปี 2560-2564) 1) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน	4	3	2	1	99
<b>พันธกิจ</b>					
2) สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์	4	3	2	1	99
<b>ยุทธศาสตร์</b>					
3) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง	4	3	2	1	99
4) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต	4	3	2	1	99
5) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ	4	3	2	1	99
6) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ	4	3	2	1	99

3.2 ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง เพื่อให้สถาบันวัคซีนแห่งชาติดำเนินงานได้ตอบสนองตามยุทธศาสตร์ต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์	ข้อเสนอแนะ
1) การส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง	
2) การสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต	
3) การสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ	
4) การสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ	

พนักงานสัมภาษณ์ : ตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน มอบของที่ระลึก กล่าวขอบคุณ



**แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกความพึงพอใจต่อสถาบันวัดชินแห่งชาติ**  
**กลุ่มผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในโครงการสำคัญ (15 ราย)**

**คำแนะนำตัวของพนักงานสัมภาษณ์**

สวัสดีค่ะ/ครับ ดิฉัน/ผม เป็นพนักงานสัมภาษณ์ของบริษัท ไอทีเสิร์ช จำกัด ซึ่งได้รับมอบหมายจากสถาบันวัดชินแห่งชาติให้ดำเนินงานสำรวจพึงพอใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบหลักในโครงการสำคัญและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการที่มีต่อการให้บริการตามขอบเขตการดำเนินงานของสถาบันวัดชินแห่งชาติ ประจำปี 2562 เพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการและการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้บรรลุตามเป้าหมายและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ

ทางบริษัทฯ จึงใคร่ขออนุญาตนัดหมายเข้าพบท่าน เพื่อสอบถามความคิดเห็น โดยใช้เวลา **ประมาณ 1 ชั่วโมง** (พนักงานสัมภาษณ์ : บันทึกผลการนัดหมายทุกครั้ง คือ ผู้ที่ติดต่อกับ เบอร์โทรศัพท์ ผลการติดต่อ)

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

**1.1 เพศ (บันทึกเอง)**

- |                  |                  |             |
|------------------|------------------|-------------|
| 1. ชาย           | 2. หญิง          |             |
| 1. ต่ำกว่า 25 ปี | 2. 25-30 ปี      | 3. 31-40 ปี |
| 4. 41-50 ปี      | 5. มากกว่า 50 ปี |             |

**1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด**

- |                     |                           |             |
|---------------------|---------------------------|-------------|
| 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2. ปริญญาตรี              | 3. ปริญญาโท |
| 4. ปริญญาเอก        | 5. อื่นๆ (โปรดระบุ) _____ |             |

**1.4 อาชีพ (บันทึกเอง)**

- |                    |                  |                                  |
|--------------------|------------------|----------------------------------|
| 1. รับราชการ       | 2. พนักงานบริษัท | 3. อาจารย์/บุคลากรสถาบันการศึกษา |
| 4. นักวิชาการอิสระ | 5. นักศึกษา      | 6. อื่นๆ (โปรดระบุ) _____        |

**1.5 ชื่อหน่วยงานที่สังกัด (บันทึกเอง)** \_\_\_\_\_

**1.6 ตำแหน่ง (โปรดระบุ)** \_\_\_\_\_

## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจ ความคาดหวังและข้อเสนอแนะต่อโครงการสำคัญที่เกี่ยวข้อง

### ส่วนที่ 2.1 โครงการสำคัญที่เกี่ยวข้อง

2.1 โครงการของสถาบันวัคซีนที่หน่วยงานท่านมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ (พนักงานสัมภาษณ์บันทึกเองจากข้อมูลของสถาบันวัคซีน)

1. การวิจัยพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคโควิดโรคชนิดใหม่ (New TB)
2. การรับถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตวัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก (HPV)
3. การส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการประกันควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์วัคซีนและชีววัตถุในรูปแบบของเครือข่าย

(QA)

2.2 จากขอบเขตหน้าที่ในการดำเนินงานสนับสนุนโครงการของสถาบันวัคซีน และในฐานะที่ท่าน/หน่วยงานท่านเป็นผู้รับบริการจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติในการดำเนินโครงการ (ระบุชื่อโครงการในข้อ 2.1)..... ท่านมีความคิดเห็น ว่าโครงการมีจุดเด่น หรือมีอุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุงสำหรับการดำเนินโครงการต่อไป อย่างไรบ้างในแต่ละเรื่องต่อไปนี้

คำถามที่สอบถามแต่ละโครงการ

คำถามเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสนับสนุนโครงการ	New TB	HPV	QA
1) การสนับสนุนด้านการบริหารจัดการโครงการ	✓	✓	✓
2) การสนับสนุนด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ	✓	✓	✓
3) การสนับสนุนด้านการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ	✓	✓	✓
4) การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ	✓	✓	✓
5) การสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร	✓	✓	✓
6) การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ	✓	✓	-
7) การนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงาน	✓	✓	-
8) การสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน	✓	✓	✓

การดำเนินการ	จุดเด่น	อุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุง
1) <u>การสนับสนุนด้านการบริหารจัดการโครงการ</u> เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการในโครงการ QA คณะทำงานในโครงการ New TB คณะอนุกรรมการพัฒนาในการดำเนินงานเชิงนโยบาย การจัดให้มีผู้จัดการโครงการ HPV การบูรณาการการบริหารจัดการวัคซีน เป็นต้น		

การดำเนินการ	จุดเด่น	อุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุง
2) การสนับสนุนด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เช่น การประสานงานเครือข่ายในโครงการ New TB การประสานความร่วมมือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีในโครงการ HPV		
3) การสนับสนุนด้านการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เช่น การประชุมร่วมกับผู้เชี่ยวชาญของโครงการ New TB โครงการ HPV การประชุมเครือข่ายในโครงการ QA		
4) การคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการ เช่น โครงการ New TB โครงการ QA		
5) การสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น บุคลากรด้าน New TB HPV QA		
6) การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน เช่น การติดตามความก้าวหน้าการวิจัย New TB การติดตามความก้าวหน้าในการถ่ายทอดเทคโนโลยีในโครงการ HPV		
7) การนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงาน		
8) การสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน เช่น การพัฒนาระบบ NVIFDA ทุนวิจัยวัคซีน New TB งบประมาณจัดกิจกรรมประชุมวิชาการในโครงการ QA		
9) อื่นๆ นอกเหนือจากข้างต้น (ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร)		

2.3 จากคะแนน 1-4 คะแนน ท่านให้คะแนนพึงพอใจและความคาดหวังต่อการดำเนินงานสนับสนุนโครงการที่สำคัญ (จากคำตอบข้อ 2.1) ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในแต่ละเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด (ตรวจสอบคะแนนให้สอดคล้องกับจุดเด่น จุดด้อย)

ความพึงพอใจ	พึงพอใจมาก (4)	พึงพอใจ (3)	พึงพอใจน้อย (2)	ไม่พึงพอใจเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)
ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับความคาดหวัง	มากกว่าความ คาดหวัง (4)	เท่ากับความ คาดหวัง (3)	น้อยกว่าความ คาดหวัง (2)	ไม่เป็นไปตามความ คาดหวังเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)

โครงการ (จากคำตอบข้อ 2.1)	ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ เปรียบเทียบกับ ความคาดหวัง
1. การสนับสนุนด้านการบริหารจัดการโครงการ		
เรื่องที่ “ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/ สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”		
2. การสนับสนุนด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ		
เรื่องที่ “ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/ สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”		
3. การสนับสนุนด้านการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ		
เรื่องที่ “ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/ สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”		
4. การคัดเลือก/เกณฑ์การเข้าร่วมโครงการ		
เรื่องที่ “ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/ สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”		
5. การสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร		
เรื่องที่ “ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/ สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”		
6. การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน		
เรื่องที่ “ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/ สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”		
7. การนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงาน		
เรื่องที่ “ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/ สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”		
8. การสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทุนสนับสนุน/พัฒนาระบบงาน		
เรื่องที่ “ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/ สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ “น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง”		
9. ภาพรวมการดำเนินโครงการ (จากคำตอบข้อ 2.1) ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ		

## ส่วนที่ 2.2 การดำเนินงานเชิงนโยบายของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

2.4 จากขอบเขตหน้าที่ในการดำเนินงานเชิงนโยบายของสถาบันวัคซีนแห่งชาติที่หน่วยงานท่านมีส่วนเกี่ยวข้อง ท่านมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันวัคซีน มีจุดเด่น หรือมีอุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุงสำหรับการดำเนินการต่อไป อย่างไรบ้าง

ผู้ให้สัมภาษณ์	หัวข้อที่สอบถามการดำเนินงานของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	จุดเด่น	อุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุง
นพ.สุวธรรมชัย วัฒนาอังเจริญชัย อธิบดีกรมควบคุมโรค	1. การผลักดันให้มีการบรรจุวัคซีนใหม่ในแผนงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ได้แก่ วัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก วัคซีนป้องกันโรคเยื่อหุ้มสมองอักเสบจากเชื้อฮิบ และวัคซีนป้องกันโรคอุจจาระร่วงโรต้า		
	2. การบูรณาการการบริหารจัดการวัคซีน การจัดซื้อและการสำรองวัคซีนรูปแบบใหม่ ได้แก่ การจัดซื้อวัคซีนร่วม การจัดซื้อแบบหลายปี การสำรองวัคซีนในคลังผู้ผลิตเพื่อรองรับการระบาด เพื่อให้ประเทศไทยมีความมั่นคงด้านวัคซีน มีวัคซีนใช้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ทั้งในภาวะปกติและภาวะที่มีการระบาด		
	3. การสร้างความเข้มแข็งของระบบการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคของประเทศ และการดำเนินงานตามแผนเร่งรัดการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้		
	4. การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค		
นพ.โอภาส การย์กวิณพงศ์ อธิบดี กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. การสนับสนุนโครงการจัดตั้งศูนย์ทรัพยากรชีวภาพทางการแพทย์ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์		
	2. การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในด้านการประกันและควบคุมคุณภาพวัคซีน		
นพ.ธเรศ กรัษนัยรวิ วงศ์ เลขาธิการคณะกรรมการ อาหารและยา	1. การผลักดันให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบัญชียาหลักแห่งชาติ ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการพัฒนาบัญชียาหลักแห่งชาติ เพื่อช่วยลดระยะเวลาลดความซ้ำซ้อน รวมทั้งรองรับสถานการณ์ของโรคที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา		
	2. การผลักดันข้อเสนอการกำหนดราคากลางวัคซีน เพื่อให้ผู้ผลิตในประเทศสามารถจำหน่ายวัคซีนได้ในราคาที่เหมาะสมและไม่ต่ำกว่าทุน และคณะกรรมการพิจารณา กำหนดราคากลางยาได้เห็นชอบในหลักการการกำหนดราคากลางวัคซีนแล้ว		
นพ.ธเรศ กรัษนัยรวิ วงศ์ เลขาธิการคณะกรรมการ อาหารและยา	3. การพัฒนาระบบจัดเตรียมเอกสารทะเบียนตำรับยาแผนปัจจุบันแบบอิเล็กทรอนิกส์ (NVIFDA) โดยความร่วมมือระหว่าง สถาบันวัคซีนแห่งชาติกับ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ในการพัฒนาระบบดังกล่าว เพื่อรองรับและสนับสนุนผู้ประกอบการด้านวัคซีนและยาชีววัตถุในประเทศ ทำให้ผู้ผลิตและผู้นำเข้าวัคซีนและชีววัตถุสามารถจัดเตรียมเอกสาร เพื่อยื่นคำขอขึ้นทะเบียนตำรับยาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ แบบ eCTD ได้สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งสามารถ		

ผู้ให้สัมภาษณ์	หัวข้อที่สอบถามการดำเนินงานของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	จุดเด่น	อุปสรรค ปัญหา ข้อควรปรับปรุง
	เข้าถึงซอฟต์แวร์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และช่วยลดค่าใช้จ่ายของผู้ผลิต และผู้นำเข้า		
	4. การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในด้านการประกันและควบคุมคุณภาพวัคซีน และแนวทางการขึ้นทะเบียนวัคซีน		
นพ.วิฑูรย์ ด่านวิบูลย์ ผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม	1. การสนับสนุนให้องค์การเภสัชกรรมเตรียมความพร้อมด้านวัคซีนรองรับใช้วัคซีนใหญ่ขนาดใหญ่อย่างยั่งยืน โดยจัดทำแผนยกระดับการผลิตจากวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล สู่วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ขนาดใหญ่		
	2. การสนับสนุนการผลิตวัคซีนพื้นฐานเพื่อป้องกันโรคคอตีบบาดทะยัก ไอกรณ ขององค์การเภสัชกรรม		
	3. การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการรับถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศ		
คุณวิฑูรย์ วงศ์หาญกุล กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไบโอเนท-เอเชีย จำกัด	1. การสนับสนุนภาคเอกชนในการวิจัยพัฒนาและผลิตวัคซีนในประเทศ		
	2. การสร้างความร่วมมือกับภาครัฐในการผลิตวัคซีนในประเทศ		

2.5 จากคะแนน 1-4 คะแนน ท่านให้คะแนนความพึงพอใจโดยรวมและความคาดหวังต่อการให้บริการจากการดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาจากสถาบันวัคซีน ในระดับใด (อ้างอิงขอบเขตในข้อ 2.4 และตรวจสอบคะแนนให้สอดคล้องกับจุดเด่นจุดด้อย)

ความพึงพอใจ	พึงพอใจมาก (4)	พึงพอใจ (3)	พึงพอใจน้อย (2)	ไม่พึงพอใจเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)
ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับความคาดหวัง	มากกว่าความคาดหวัง (4)	เท่ากับความคาดหวัง (3)	น้อยกว่าความคาดหวัง (2)	ไม่เป็นไปตามความคาดหวังเลย (1)	ไม่มีความเห็น (99)

โครงการ (จากคำตอบข้อ 2.1)	ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับความคาดหวัง
ภาพรวมการดำเนินงานเชิงนโยบายที่ผ่านมาจากสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (จากคำตอบข้อ 2.4)		
เรื่องที่ "ไม่พึงพอใจ/ให้คะแนน 1-2/สาเหตุ/อุปสรรค/ปัญหาที่ทำให้ "น้อยกว่า/ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง"		

**ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ**

3.1 จากคะแนน 1-4 คะแนน ในฐานะที่ท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเชิงนโยบายของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ท่านให้คะแนนผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ในแต่ละเรื่องต่อไปนี้ ในระดับใด

ความคิดเห็นต่อสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (4)	เห็นด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่มีความ เห็น (99)
(วิสัยทัศน์ปี 2560-2564) 1) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการบริหารจัดการให้ประเทศมีความมั่นคงด้านวัคซีน	4	3	2	1	99
<b>พันธกิจ</b>					
2) สถาบันวัคซีนมีการบูรณาการและบริหารจัดการงานด้านวัคซีนอย่างมีส่วนร่วม และเกิดผลสัมฤทธิ์	4	3	2	1	99
<b>ยุทธศาสตร์</b>					
3) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง	4	3	2	1	99
4) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต	4	3	2	1	99
5) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ	4	3	2	1	99
6) สถาบันวัคซีนแห่งชาติมีการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ	4	3	2	1	99

3.2 ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง เพื่อให้สถาบันวัคซีนแห่งชาติดำเนินงานได้ตอบสนองตามยุทธศาสตร์ต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์	ข้อเสนอแนะ
1) การส่งเสริมการจัดการวัคซีนให้มีความเพียงพอและต่อเนื่อง	
2) การสนับสนุนการวิจัยพัฒนาวัคซีนเพื่อต่อยอดสู่การผลิต	
3) การสนับสนุนอุตสาหกรรมวัคซีนในประเทศ	
4) การสนับสนุนการบริหารทรัพยากรด้านวัคซีนของประเทศ	

**พนักงานสัมภาษณ์ : ตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน มอบของที่ระลึก กล่าวขอบคุณ**