

แนวทางการขับเคลื่อนตามมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

.....

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบันวัดชี้แจงแห่งชาติ ทำให้ทราบถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน หรือประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ในการนี้ สถาบันได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สรุปได้ดังนี้ ที่

1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสถาบันวัดชี้แจงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในส่วนของผลการประเมิน ITA เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 2 (87.74 คะแนน) โดยผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสถาบัน ได้รับคะแนน 86.02 คะแนน
 2. แจ้งเวียนปฏิทินการประเมิน ITA และแนวทางการประเมินฯ ให้บุคลากรของสถาบันได้รับทราบ
 3. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
 4. จัดทำคู่มือ และแนวทางปฏิบัติงานเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจน
 5. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในแต่ละประเด็น รวมทั้งกำกับติดตามและรายงานให้ผู้บริหารได้รับทราบทุกไตรมาส
- ทั้งนี้ แผนการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับคะแนนในส่วนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดตามเอกสารแนบ

.....

**มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
จากผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงาน ในส่วนของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ปี 2565**

1. เครื่องมือการประเมิน

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย (1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (4) ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย (1) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (2) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (3) ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ ประกอบด้วย (1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และ (2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

2. เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

เป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ คือ

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

ผลคะแนนการประเมินฯ ITA ของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

เป็นการเปรียบเทียบผลการประเมินฯ ITA ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หัวข้อการประเมิน	ผลการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.59
2	การใช้งบประมาณ	77.47
3	การใช้อำนาจ	80.33
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	76.50
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.66
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.34
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.09
8	การปรับปรุงการทำงาน	87.01
9	การเปิดเผยข้อมูล	84.78
10	การป้องกันการทุจริต	93.75
คะแนนภาพรวมการประเมินปี 2565		86.02

3. ข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สถาบันวัคซีนแห่งชาติ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ **86.02 คะแนน**

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับ

การใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ให้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มี การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก ๐36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน ประเด็น การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย ประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น และสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ

ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

- ๐8 Q&A ยังไม่ครบองค์ประกอบตามเงื่อนไขการให้คะแนนไม่พบช่องทางการติดต่อสื่อสาร 2 ทาง ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ทั้งนี้ facebook twitter ของหน่วยงานที่หน่วยงานชี้แจงเพิ่มเติม ถือเป็นช่องทางออนไลน์อื่นๆ ทั้งนี้ หน่วยงานต้องแสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่อง

ข้อความถาม - ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเป็นช่องทางที่มีลักษณะสื่อสารสองทางเท่านั้น จึงจะได้คะแนน หากดำเนินการให้ผู้ติดต่อกรอกรายละเอียดและมีการตอบกลับทาง E-mail หรือติดต่อกลับ จะไม่ถือว่าเป็นการสื่อสารสองทาง

- ๐28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ปรากฏเนื้อหาที่เป็นปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินการตามรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2564 แต่ไม่พบประเด็นข้อเสนอแนะในรายงานดังกล่าว ทั้งนี้ อาจแยกการวิเคราะห์ประเด็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในปีต่อไปดังนั้นหน่วยงานจึงต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี”

- ๐29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่พบข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ

- ๐30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่ปรากฏช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้ง ต้องสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ทั้งนี้ ไม่สามารถใช้กระดานสนทนา (Web board) มาตอบในข้อนี้ได้ เนื่องจากไม่มีมาตรการรักษาความลับที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะสร้างความมั่นใจให้ผู้ร้องเรียนในการแจ้งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- ๐41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รายงานผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังขาดองค์ประกอบในเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ หากหน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะควรระบุในรายงานว่า ไม่มี เนื่องจากหากไม่ระบุผู้มาใช้ข้อมูลเช่นภาคประชาชน ไม่สามารถทราบได้ว่าหน่วยงานมีปัญหา อุปสรรค หรือข้อเสนอแนะหรือไม่ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ซึ่งผู้รับผิดชอบจะดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติการตอบคำถาม เพื่อตอบ ITA ในปีงบประมาณ 2566 ต่อไป

4. เปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี กับ ปีปัจจุบัน

ปี พ.ศ.	IIT	EIT	OIT	รวม
2562	77.55	86.70	100.00	89.28
2563	83.07	95.01	57.02	76.23
2564	83.55	99.12	96.88	93.55
2565	79.91	87.81	89.26	86.02

จะเห็นได้ว่า ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จะได้คะแนนไม่ถึงระดับ A (85 คะแนน) ซึ่งประเด็นที่คะแนนต่ำกว่ามี 4 ประเด็น ดังนี้ 1) การใช้งบประมาณ, 2) การใช้อำนาจ, 3) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 4) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

โดยพิจารณารายข้อดังนี้

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 73.81 คะแนน
- ปี 2565 อยู่ที่ 70.56 คะแนน
- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ตอบว่า มาก (ร้อยละ 63.89) คาดว่าบุคลากรยังรับรู้ไม่มากพอให้ตอบมากที่สุดได้

ข้อเสนอแนะ : ให้ผู้รับผิดชอบงานงบประมาณเพิ่มช่องทางรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพิ่ม หรือประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบมากขึ้น เพิ่มหัวข้อที่บุคลากรอยากทราบรายละเอียด

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ, เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้)

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 76.43 คะแนน
- ปี 2565 อยู่ที่ 77.00 คะแนน
- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ตอบว่า มาก (ประมาณร้อยละ 50.00) บุคลากรส่วนใหญ่ คิดว่างานของสถาบันฯ คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : ให้ผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆนำเสนอผลการดำเนินงานว่าได้ผลผลิตเป็นอย่างไร ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ในที่ประชุมประจำเดือนเมื่อจบโครงการ และมีการประเมินผลว่าคุ้มค่ากับงบประมาณหรือไม่

I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 87.66 คะแนน
- ปี 2565 อยู่ที่ 83.42 คะแนน
- บุคลากรภายในบางส่วนตอบว่า น้อย (ประมาณร้อยละ 30.56) บุคลากรบางส่วน ยังรับรู้ว่ามีสถาบันฯ ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างงานต่างๆ ในสถาบันฯ

ข้อเสนอแนะ : อาจมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติให้จัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานหรือบริษัทที่ไม่ซ้ำกันภายในสองปี เปิดโอกาสให้หน่วยงานหรือบริษัทอื่นได้เข้ามารับซื้อรับจ้าง

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง)

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 81.84 คะแนน
- ปี 2565 อยู่ที่ 79.68 คะแนน
- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รับรู้ว่าการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุโปร่งใส ตรวจสอบได้ แต่ก็มีส่วนน้อยที่ไม่ทราบ และมีบุคลากรส่วนหนึ่งมองว่าสถาบันฯ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ข้อเสนอแนะ : อาจจะต้องมีการพิจารณาจากผู้รับซื้อรับจ้างว่าได้รับประโยชน์จริงหรือไม่ ถ้าไม่จริงก็ต้องชี้แจงให้บุคลากรในสถาบันฯ รับทราบ

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (สอบถาม, ทักท้วง และร้องเรียน)

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 73.56 คะแนน
- ปี 2565 อยู่ที่ 68.94 คะแนน
- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รับรู้ว่าจะสามารถสอบถาม, ทักท้วง และร้องเรียน แต่อาจจะไม่รู้ช่องทางหรือไม่มั่นใจเรื่องความปลอดภัยของเส้นทาง

ข้อเสนอแนะ : สำนักอำนวยการต้องทำช่องทางที่รับรองความปลอดภัยว่าจะไม่มีข้อมูลรั่วไหลในระหว่างการสอบถาม, ทักท้วง และร้องเรียน และประกาศใช้ให้ทราบโดยทั่วกัน

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 70.87 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 69.56 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รู้สึกว่าได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมอยู่ในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชาอาจจะต้องตกลงการมอบหมายงานตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อย

เพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 68.00 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 71.47 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รู้สึกว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมอยู่ในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : ผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชาอาจจะเพิ่มกระบวนการพูดคุยเหตุผลในการประเมินให้มากขึ้น และยอมรับร่วมกัน เปิดโอกาสให้สามารถสอบถามได้

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการ

ให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 67.50 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 66.78 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รู้สึกว่าการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมอยู่ในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : สถาบันฯ อาจเพิ่มช่องทางการประกาศผลการคัดเลือกต่างๆ ให้มากขึ้น

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของ

ท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 70.99 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 70.50 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รู้สึกว่าขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีความสะดวกอยู่ในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : สำนักอำนวยการต้องสำรวจว่ามีทรัพย์สินใดบ้างที่ให้บุคลากรเยี่ยม แล้วทำช่องทางการเยี่ยมให้สะดวกมากขึ้น และประกาศใช้

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 78.38 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 76.14 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รู้สึกว่าขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงาน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : เช่นเดียวกับข้อ I20

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 65.41 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 63.97 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : เช่นเดียวกับข้อ I20

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 58.56 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 68.56 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องในหลายระดับตั้งแต่ น้อย มาก มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : อาจเกิดจากการที่บุคลากรรับรู้ไม่เท่ากัน สำนักอำนวยการจำเป็นต้องประกาศหลักเกณฑ์ การกำกับดูแลและตรวจสอบให้ทราบโดยทั่วกัน

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน)

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 58.56 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 84.02 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ ทราบว่ามีการป้องกันการทุจริตและจัดทำแผน แต่ยังมีบางส่วนที่ไม่ทราบ

ข้อเสนอแนะ : สำนักอำนวยการจำเป็นต้องประกาศแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้ทราบโดยทั่วกัน

128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (เผื่อระวังการทุจริต, ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต)

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 76.20 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 71.00 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ ทราบว่ามีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน แต่ยังมีบางส่วนที่ไม่ทราบหรือทราบแค่บางเรื่อง

ข้อเสนอแนะ : สำนักอำนวยการจำเป็นต้องประกาศกระบวนการเมื่อการทุจริตของหน่วยงานให้ทราบโดยทั่วกัน

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 74.54 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 73.22 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ รู้ว่ามีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานในระดับมาก แต่ยังไม่ถึงระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : สำนักอำนวยการจำเป็นต้องประกาศกระบวนการเมื่อการทุจริตของหน่วยงานให้ทราบโดยทั่วกัน

130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

- ค่าเฉลี่ย 4 ปี อยู่ที่ 67.91 คะแนน

- ปี 2565 อยู่ที่ 67.43 คะแนน

- บุคลากรภายในส่วนใหญ่ คิดว่าเมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานนั้น สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก, สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้, มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง มีความคิดหลายระดับ ตั้งแต่น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย น้อย มาก มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ : เช่นเดียวกับข้อ 129 และให้ผู้อำนวยการแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตและรับรองความปลอดภัยว่าจะไม่มีผลกระทบต่อผู้แจ้งเรื่องการทุจริต

เมื่อรวบรวมข้อที่มีผลคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85 จึงมาจัดทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับคะแนนในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ดังตารางต่อไปนี้

แผนการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับคะแนนในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นที่พัฒนา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
1. การใช้งบประมาณ	1.1 สํารวจว่าบุคลากรต้องการทราบข้อมูลใดบ้างในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานงบประมาณ เพิ่มช่องทางรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หรือประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบว่าสามารถเข้าถึงได้จากที่ใดบ้าง และสร้างช่องทางสำหรับการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เฉพาะเรื่องงบประมาณ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (กลุ่มงานแผนและพัฒนางองค์กร)	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566	6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายให้งานแผนและพัฒนางองค์กรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีผู้จัดการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์เป็นผู้กำกับติดตาม
	1.2 วิเคราะห์ความเชื่อมโยงสอดคล้องระหว่างผลผลิตและวัตถุประสงค์ของโครงการเสนอในการประชุมสถาบัน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (กลุ่มงานแผนและพัฒนางองค์กร)	ตุลาคม 2565 - พฤศจิกายน 2565	ไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายให้งานแผนและพัฒนางองค์กรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีผู้จัดการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์เป็นผู้กำกับติดตาม

แผนการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับคะแนนในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นที่พัฒนา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
	1.3 ชี้แจงเรื่องการดำเนินงานตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้าง ว่าได้ปฏิบัติตามอย่างครบถ้วน โปร่งใส ตรวจสอบได้ในที่ประชุมประจำเดือน เช่น แจงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเมื่อสิ้นปีงบประมาณ	สำนักอำนวยการ (กลุ่มงานการเงิน บัญชี พัสดุ)	ตุลาคม 2565 - พฤศจิกายน 2565	ไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายให้งานบัญชีการเงิน และพัสดุเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีผู้จัดการสำนัก อำนวยการเป็นผู้กำกับติดตาม
2. การใช้อำนาจ	2.1 ผู้บริหาร จัดให้มีการมอบหมายงานให้ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ใช้ผลผลิตตัวชี้วัดตั้งต้นจากโครงการ และพิจารณาถ่วงน้ำหนักของงานในแต่ละบุคคล รวมทั้งกระจายงานให้ทุกคนอย่างเป็นธรรม โดยพิจารณาจากภารกิจ ความรู้ความสามารถ และกำลังคน เมื่อมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงภาระงานก็ดำเนินการแจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบและยอมรับร่วมกัน	ผู้บริหารสถาบันฯ	ตุลาคม 2565 - พฤศจิกายน 2565	ไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายให้นักทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีผู้จัดการสำนัก อำนวยการเป็นผู้กำกับติดตาม และรายงานให้ผู้บริหารสถาบันได้รับทราบ

แผนการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับคะแนนในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นที่พัฒนา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
	2.2 เพิ่มช่องทางรับรู้ ประกาศ รับสมัคร คณะกรรมการ ประเมิน ประกาศผลรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ทั้งอีเมล line และประชุมประจำเดือน	สำนักอำนวยการ (กลุ่มงานบริหาร จัดการสำนักงาน)	ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566	6 เดือนแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายให้นัก ทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมี ผู้จัดการสำนัก อำนวยการเป็นผู้กำกับ ติดตาม
3. การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	3.1 สำรวจทรัพย์สินที่บุคลากร สามารถยืมใช้ได้ แล้วจัดทำ ช่องทางการยืมให้สะดวกมากขึ้น และสามารถตรวจสอบได้ หลังจากนั้นประกาศใช้ให้ทราบ โดยทั่วกัน	สำนักอำนวยการ (กลุ่มงานบริหาร จัดการสำนักงาน)	ตุลาคม 2565 - ธันวาคม 2565	ไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายให้งานบริหาร จัดการสำนักงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมี ผู้จัดการสำนัก อำนวยการเป็นผู้กำกับ ติดตาม
4. การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	4.1 จัดทำแผนป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานรายปี แล้ว แจ้งในที่ประชุมประจำเดือน	สำนักอำนวยการ (กลุ่มงานบริหาร จัดการสำนักงาน)	ตุลาคม 2565 - ธันวาคม 2565	ไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายให้งานบริหาร จัดการสำนักงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมี ผู้จัดการสำนัก อำนวยการเป็นผู้กำกับ ติดตาม

5. การติดตามและประเมินผล

ให้แจ้งผู้รับผิดชอบขอรับทราบแผนการดำเนินงาน รวมทั้งการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และรายงานผลเสนอต่อผู้บริหารสถาบันฯ ได้รับทราบทุกไตรมาส
